

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата архитектуры, профессора

Александра Егоровича Енина

на диссертацию Алёны Валентиновны Степанчук

«ПРИНЦИПЫ АРХИТЕКТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА

С РЕМЕСЛЕННО-КРЕАТИВНОЙ ФУНКЦИЕЙ

(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

На рассмотрение представлено диссертационное исследование в двух томах и автореферат. В представленном материале первого тома содержится текст диссертации (141 страница), включающий введение, основную часть из трёх глав, перечень сокращений, заключение и список литературы (202 наименования). А также второй том, с иллюстративным материалом: 39 аналитических таблиц, рисунки, документы. Представленный объём подготовленного текстового и иллюстративного материала соответствует требованиям, предъявляемым к защите искомой степени.

Актуальность исследования

Актуальность темы исследования объясняется с одной стороны интересом, связанным с исследованием влияния «нематериального» культурного наследия на разработку «материальных» архитектурных объектов культурного туризма, направленных на вовлечение туристов в ремесленно-креативную деятельность, с другой стороны существующим небольшим пробелом, по исследуемому аспекту, в теории архитектуры.

По мнению автора, архитектор должен найти научно-обоснованные архитектурно-планировочные решения специализированных объектов для туристов, нацеленных на знакомство с традиционными ремеслами.

Недостаточная изученность проблемы градостроительной, типологической и архитектурно-пространственной организации объектов исследования - объектов культурного туризма, реализующих ремесленно-креативную деятельность туристов, подвигли автора провести не только ретроспективный анализ состояния исследуемой проблемы, но и исследование новых тенденций в методах проектирования, функциональной организации, архитектурно-планировочном моделировании.

Общая характеристика работы

Диссертация основана на большом фактическом материале. Содержит большой перечень новых данных и в целом развивает теоретические основы и методические приёмы формирования различных особенностей организации архи-

тектурных объектов, ориентированных на представление, сохранение и передачу нематериального культурного наследия, как местным жителям, так и туристам, на примере Республики Татарстан.

Стоит отметить значимость диссертационного исследования в *культурологическом, социальном и экономическом аспектах*.

Заслуживает внимания обширная теоретическая база исследования.

Текст диссертации и автореферата написан строгим научным языком, не перегружен терминами и аббревиатурами. Автореферат логически выверен и последовательно раскрывает содержание диссертационного исследования. В конце первого тома приведены перечень сокращений и список терминов. Во втором томе представлены результаты натурных обследований и авторские фотоматериалы, заимствованный фотографический материал сопровождается указанием источников. Оформление диссертации и автореферата соответствует ГОСТ Р 7.0.11-2011.

В первой главе «Исследование и анализ мирового опыта архитектурной организации культурного туризма и вовлечения туристов в ремесленно-креативную деятельность» были изучены особенности исторического опыта и современных тенденций развития культурного туризма; убедительно представлена взаимосвязь культурного туризма и ремесел, как части нематериального культурного наследия; уточнен терминологический аппарат исследования; предложена классификация объектов культурного туризма по базовому ресурсу, предпосылки создания и определены исторические этапы развития объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией с учетом преобладающего способа презентации ремесел, обуславливающего специфику их архитектурного формирования – «экспозиция ремесленных инструментов и оборудования», «демонстрация отдельных операций и всего ремесленного процесса», «вовлечение туристов в ремесленно-производственный процесс».

В результате анализа 110 объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией (в том числе 18, обследованных автором натурно) выявлены их организационные типы, характеризующиеся эволюционным развитием своей структуры. Фактологические данные, используемые автором для создания классификации, подтверждаются иллюстративным материалом, представленным во втором томе исследования.

В аспекте формирования сети объектов культурного туризма, реализующих ремесленно-креативную деятельность, с целью развития культурного туризма исследован историко-культурный и туристско-рекреационный потенциал Республики Татарстан.

Во второй главе «Факторы, влияющие на архитектурное формирование объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией» были выявлены и исследованы *обуславливающие* факторы, актуализирующие данное исследование и учитывающие ресурсную, социокультурную и социально-экономическую составляющие, и *формирующие* факторы, влияющие на типологию, функционально-пространственную и архитектурно-планировочную структуру объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией. Подробный аналитический материал, на

котором базируется исследование, приведен в табличную форму и вынесен автором во второй том диссертации.

С учетом общепринятого перечня производств определена общая типология объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией, делающая это диссертационное исследование общеприменимым. На основе традиционных видов ремесел и промыслов, характерных для Республики Татарстан, определена региональная типология объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией. С учетом наиболее востребованных сегодня видов ремесленно-креативной деятельности, определенных в результате анализа зарубежных и отечественных объектов культурного туризма, а также экспертной оценки и мнения потенциальных туристов, *разработаны социально-ориентированные типы рассматриваемых объектов, предложены их варианты решения, разработаны составы и площади помещений производственной зоны*. Определены направления совершенствования архитектурных решений объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией.

В третьей главе «Принципы и приемы функционально-пространственной организации объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией» на основании результатов анализа факторов сформулированы основные принципы функционально-пространственной организации объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией (семь принципов). Разбор автором принципов проведен с привязкой к теме исследования и позволяет взглянуть на них под новым углом зрения, несколько расширяя поле научного знания.

Разработаны *три функциональные модели и универсальная модель*, реализующая ряд принципов. На основе принципа притяжения объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией к действующим объектам притяжения туристов и с учетом результатов анализа культурного потенциала Республики Татарстан предложены два радиальных туристических маршрута, включающие места современного бытования народных художественных ремесел и промыслов. Разработаны пространственно-планировочные приемы модульного проектирования («отдельно стоящее здание», «ряд», «улица», «квартал», «комплекс зданий на выделенной территории») и композиционные приемы, учитывающие разные степени интеграции функциональных зон объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией. Приводятся рекомендации по выбору указанных выше приемов архитектурного проектирования для разработанных функциональных типов объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией.

Диссертационное исследование решает важную архитектурную задачу – разработку типологии и основных принципов архитектурной организации объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией. Проведенные исследования включили изучение и систематизацию зарубежной и отечественной практики проектирования, строительства и эксплуатации объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией, натурные обследования ряда действующих объектов, анализ нормативно-правовых документов, социологический опрос потребителей туристических услуг и экспертную оценку специалистов в исследуемой области.

В заключении сформулированы выводы, которые соответствуют задачам исследования, и обозначены перспективы дальнейшей разработки темы.

Научная значимость исследования состоит в том, что впервые:

- выявлены факторы, влияющие на архитектурную организацию объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией;
- предложены наиболее эффективные виды традиционных художественных ремесел и промыслов Татарстана для включения их в структуру объектов культурного туризма, реализующих ремесленно-креативную деятельность;
- разработаны архитектурная типология, принципы и приемы архитектурного формирования объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией.

Практическая значимость работы заключается в следующем:

- разработанные принципы и приемы архитектурной организации объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией могут стать основой для новых качественных архитектурно-планировочных решений названных объектов;
- основные положения диссертации и иллюстративный ряд могут быть использованы в учебном процессе, при повышении квалификации и профессиональной переподготовке практикующих специалистов;
- материалы диссертации могут способствовать формированию культурного имиджа Республики Татарстан.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании.

Научные результаты, полученные соискателем, базируются на теоретическом обобщении научных исследований и нормативно-правовых документов; всестороннем анализе мировой практики архитектурной организации и функционирования объектов культурного туризма; междисциплинарности исследования – использовании и согласовании данных архитектуры, культурологии, экономики, социологии; натурных обследованиях действующих объектов культурного туризма, реализующих ремесленно-креативную деятельность. Результаты исследования были успешно апробированы в курсовом, дипломном и концептуальном проектировании, научно-исследовательской деятельности.

По результатам исследования опубликовано 14 статей, 8 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени. Кроме того, автор доложил основные положения диссертации на научных всероссийских и международных конференциях, которые указаны в автореферате.

Общие замечания по диссертационной работе

Оценивая рассматриваемую работу положительно в целом, отмечая ее высокий научный уровень и достаточную степень обоснованности научных положений, следует отметить некоторые недостатки и спорные по тексту моменты:

1. Теоретическая база исследования чрезмерно перегружена работами по общим проблемам туризма, экономическим вопросам, возрождению художественных промыслов, планированию, культурологическим

проблемам, психологии и т.д. Не упомянуты многие российские и зарубежные учёные: В.И. Кружалин, Р. Батлер, М. Портер, С. Кэмбел, Ричард Шарпли, Дэвид Тэфлер, Д. Мак Канел, П. Дэда и др., чьи концепции и исследования были заложены в основу развития различных подходов к формированию туристско-рекреационной среды, и определяли ключевые факторы и принципы её формирования – социальные, экономические, экоклиматические и географические условия развития массового туризма. В теоретическую базу исследования, следовало бы включить работы, связанные с тематикой архитектурно-пространственных исследований по Югу России, Уралу и ряд других.

2. В применяемых методах исследования, *методы моделирования* под номером 5 (стр. 8 диссертации) дублируют *общенаучные методы* под номером 1. Методы исследований можно разделить на четыре группы: интуитивные, технико-экономические, комплексные, системные и от выбора метода зависит тип применяемых моделей. На наш взгляд является заблуждением утверждение, что чем больше методов используется, тем объективнее результат.
3. В выявленных *организационных типах* объектов, тип «ремесленно-креативные пространства» вызывает сомнение, т.к. он может входить в другие предлагаемые типы.
4. Во второй главе, рекомендованные площади помещений ремесленно-производственной зоны, требуют экспериментального подтверждения, т.к. ссылки на нормативную литературу по проектированию дошкольных учреждений и диссертационные исследования, не вполне убедительны.
5. В третьей главе речь идёт о разработке универсальной модели. Но сама модель не представлена, а только механизм её формирования. Модель- отображение определённых характеристик объекта в целях его исследования. Модель является важным инструментом научной абстракции, позволяющим выделить, обособить и анализировать существенные для данного исследования характеристики – свойства, взаимосвязи, структурные, функциональные параметры. Если теоретические результаты, полученные на модели, будут практически достаточно близки существующим (или существовавшим) характеристикам моделируемой системы, то теория, положенная в основу модели, работоспособна, а сама модель может быть применена как инструмент научного анализа при исследовании, проектировании и прогнозировании объектов данного класса. На наш взгляд, уместнее было бы, предложить укрупнённые этапы построения функциональной модели (теории), включающей: корректную формулировку проблемы; разработку онтологической (сущностной) модели; разработку функциональной модели (структура, принципы, критерии оптимальности); исследования в части метрики компонентов системы; экспериментальная проверка соответствия модели исследуемому объекту (варианты решений, приведение их к сопоставимому виду,

ранжирование, проверка на достаточность соответствия данных, полученных на модели, показателям фактического уровня качества экспериментальных вариантов).

Данные замечания носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, новизну и достоверность изложенных в диссертации выводов и положений.

Заключение

Выполненная Степанчук Алёной Валентиновной работа «ПРИНЦИПЫ АРХИТЕКТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА С РЕМЕСЛЕННО-КРЕАТИВНОЙ ФУНКЦИЕЙ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)», дает основание считать, что работа по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности полученных новых научных результатов является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, и отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Автор Степанчук Алёна Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности».

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой основ проектирования и архитектурной графики
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»,
директор института архитектуры и градостроительства,
заслуженный архитектор РФ, профессор, советник РААСН, кандидат архитектуры, профессор

Енин Александр Егорович

10.05.2017

394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84

Институт архитектуры и градостроительства Воронежского государственного технического университета, тел.: (473) 236-94-90, e-mail: a_yenin@mail.ru

Отзыв Енина Александр,
Проректор по науке и инновациям
ФГБОУ ВО "Воронежский государственный
технический университет", д

Дроздов И.Г.