

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры, профессора

**Поморова Сергея Борисовича**

на диссертацию **Степанчук Алёны Валентиновны**

«Принципы архитектурной организации объектов культурного туризма с  
ремесленно-креативной функцией

(на примере Республики Татарстан)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по  
специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие  
концепции архитектурной деятельности

На рассмотрение представлены автореферат диссертации и диссертационное исследование в 2-х томах. Первый том диссертации содержит 141 страницу машинописного текста компьютерной верстки, включающего введение, три главы с основными выводами, заключение, перечень сокращений, список терминов, библиографический список (201 наименование, из них 26 – на иностранном языке). Второй том (208 страниц) содержит аналитические таблицы (39 таблиц), иллюстрации и подтверждающие документы.

**Актуальность исследования** обусловлена активным развитием туризма и возрастающим спросом туристов на ознакомление и изучение нематериального культурного наследия той или иной местности, одновременно с этим востребованность исследования обусловлена тенденциями актуализации нематериального культурного наследия как такового, как средства идентификации наций и территорий в условиях глобализации и создания «культурных брендов». Дополнительно обращу внимание на факт принятия большого числа федеральных и региональных целевых программ, направленных на развитие туризма и сохранение нематериального культурного наследия, от чего в стороне быть нельзя.

Исходя из этого в диссертации определены объект и предмет, границы и методы исследования, сформулированы цель, задачи и гипотеза, сделаны выводы, обозначена научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования.

**Объектом исследования** являются «архитектурные объекты культурного туризма, реализующие ремесленно-креативную деятельность (РКД) туристов»; **предмет исследования** – «архитектурная организация объектов культурного туризма для вовлечения туристов в ремесленно-креативную деятельность» (стр. 2 автореферата, стр. 6 текста диссертации, т. 1).

**Целью** исследования поставлено разработать принципы архитектурной организации объектов культурного туризма, реализующих ремесленно-креативную деятельность туристов, для практического применения в современных социально-экономических условиях (на примере Республики Татарстан).

Исходя из поставленной цели в работе были последовательно решены три **задачи**: систематизирован мировой опыт архитектурной организации объектов культурного туризма в аспекте вовлечения туристов в ремесленно-креативную деятельность; выявлены факторы, влияющие на архитектурное формирование объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией; разработаны принципы и приемы функционально-пространственной организации рассматриваемых объектов.

### **Общая характеристика работы**

Автор в полной мере владеет вопросом и отчетливо излагает доказательства научных выводов и результатов. Представленная научная работа обобщает и систематизирует разрозненные данные и различные аспекты архитектурного формирования объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией, дополняя, таким образом, ряд исследований, выполненных на близкую тематику.

Следует отметить, что диссертация содержит большое количество аналитического материала и хорошо иллюстрирована. Во 2 томе указаны ссылки на источники иллюстраций, в т.ч. фотографического материала, представлены авторские фото и чертежи объектов натурных обследований. Структура работы отражает логическую последовательность проведения исследования.

Во **введении** содержатся необходимые характеристики: актуальность, степень разработанности темы, гипотеза, цели и задачи, объект, предмет, границы исследования, методика проведения исследования, научная новизна и значимость.

В первой главе **«Исследование и анализ мирового опыта архитектурной организации культурного туризма и вовлечения туристов в ремесленно-креативную деятельность»** автором уточнено определение термина «культурный туризм» с учетом архитектурного аспекта явления; изучен исторический опыт и выявлены общие мировые тенденции развития культурного туризма; раскрывается содержание понятия «нематериальное культурное наследие», а также взаимосвязанное влияние культурного туризма и нематериального культурного наследия на архитектурное формирование объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией.

Диссертация основана на достаточно большом фактическом материале (110 объектов культурного туризма, в том числе 18 обследованных автором натурно), комплексный анализ которого позволил автору выявить развитие

функционально-пространственной структуры объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией в зависимости от способа представления ремесел.

Автором дана характеристика историко-культурному и туристско-рекреационному потенциалу Республики Татарстан, установлены места современного бытования традиционных художественных ремесел и промыслов, как практической основы для формирования сети объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией.

Во второй главе **«Факторы, влияющие на архитектурное формирование объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией»** автором определены подробно проанализированы обуславливающие факторы, влияющие на типологию и архитектурную организацию объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией.

Хочется отметить обширный аналитический материал, обосновывающий выявленные автором факторы и приведенный во втором томе исследования.

Автором определены общая и региональная (для Республики Татарстан) типологии объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией. С учетом результатов анализа ремесленно-креативного фактора Степанчук А.В. предложена социально-ориентированная типология рассматриваемых объектов, включающая основные и варианты типы. Разработаны составы и площади помещений ремесленно-производственной зоны предложенных типов объектов культурного туризма, реализующих ремесленно-креативную деятельность.

В третьей главе **«Принципы и приемы функционально-пространственной организации объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией»** на основе комплексного анализа автором сформулированы принципы архитектурной организации объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией. Разработаны три функциональные модели (они названы: «простая», «комбинированная», «полная»), а также универсальная модель архитектурного формирования объектов культурного туризма, реализующих ремесленно-креативную деятельность.

В развитие сформулированных принципов и проведенного моделирования автором предложены пространственно-планировочные приемы проектирования на модульной основе (отдельно стоящее здание, ряд ремесленно-торговых зданий, ремесленно-торговая улица, ремесленно-торговый квартал, комплекс зданий на выделенной территории) и композиционные приемы формирования объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией с учетом разной степени интеграции функциональных зон.

Предложены примеры организации на территории Татарстана двух туристических маршрутов, где объекты культурного туризма с ремесленно-

креативной функцией сопряжены с действующими объектами притяжения туристов на основе тематического дополнения.

**В заключении** автором исследования – Степанчук А.В. – сделаны основные выводы, даны рекомендации и обозначены перспективы дальнейшей разработки темы.

Диссертационное исследование решает важную архитектурную задачу анализа отечественного и зарубежного опыта проектирования, строительства и функционирования объектов культурного туризма, реализующих ремесленно-креативную деятельность, выявления их типологических особенностей и составления их классификаций, разработки принципов и приемов их архитектурного формирования.

#### **Оценка автореферата диссертации**

Автореферат полностью отражает содержание диссертации, цели, задачи, основные выводы и заключение. Полученные результаты исследования изложены обоснованно. Иллюстрации отражают основные положения диссертации, указаны источники фотографического материала.

**Новизна полученных результатов исследования** заключается в том, что впервые выявлены факторы, влияющие на архитектурную организацию объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией; предложены наиболее эффективные виды традиционных художественных ремесел и промыслов Татарстана для включения их в структуру объектов культурного туризма, реализующих ремесленно-креативную деятельность туристов; разработаны типология объектов культурного туризма, принципы и приемы архитектурного формирования объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией.

**Практическое значение** диссертации заключается в том, что представленные принципы и приемы архитектурного проектирования объектов культурного туризма с ремесленно-креативной функцией могут быть применены в проектной практике, а также могут использоваться в учебном процессе, на уровне вузовской и послевузовской подготовки при повышении квалификации и переподготовке практикующих специалистов.

**Достоверность выводов и результатов исследования.** Автором полноценно раскрыта и проработана заявленная тема; основные положения диссертации и сделанные выводы соответствуют поставленным целям и задачам. Источниковедческую базу исследования составляют труды ученых, обладающих значительным авторитетом в исследуемой и смежной областях знаний. Автор выбрал и на должном уровне использовал соответствующие научные методы исследования. Разработанные принципы и приемы были успешно апробированы в педагогической практике, в концептуальном проектировании и в научно-исследовательской деятельности.

**Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.** Основные положения исследования изложены в 14 статьях, 8 из которых опубликованы в реферируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Таким образом, результаты исследования в полной мере опубликованы, что соответствует правилам представления диссертационного исследования на защиту.

Кроме того, автор доложил результаты исследования на Всероссийских и Международных научно-практических, научно-технических и образовательных конференциях.

### **Замечания по диссертационной работе**

1) Желательно было бы видеть более глубокий анализ вклада предшественников-исследователей темы туризма и рекреации применительно к архитектурным и градостроительным проблемам.

2) В разделе «методы исследования» в п. 3 указано применения метода «междисциплинарного синтеза, включающий проведение социологического опроса...» (стр. 4 автореферата, стр. 7 текста диссертации, т. 1), однако в автореферате о социологическом опросе ничего не сказано. В тексте диссертации этому вопросу уделено всего несколько страниц без обозначения методики и методологической основы социологического опроса.

3) Оценка историко-культурного и туристско-рекреационного потенциала Республики Татарстан носит описательный характер.

4) Предлагаемая типология объектов культурного туризма вряд ли может быть отнесена к категории архитектурной типологии, скорее это только классификация, поскольку здесь присутствует единственный функциональный признак (включая состав помещений), но отсутствуют другие, например, такие признаки типологизации, как мощность объекта, вместимость, градостроительное значение и др.

## Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Сделанные замечания не умаляют ценности диссертационного исследования. Проведенный анализ диссертационного исследования Степанчук Алёны Валентиновны дает основание считать, что работа по актуальности, содержанию, полноте решенных задач, новизне научных положений является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, и отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Степанчук Алёна Валентиновна – достойна присуждения искомой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности».

Официальный оппонент: *VII*  
доктор архитектуры, профессор,  
директор Института архитектуры и  
дизайна ФГБОУ ВО «Алтайский  
государственный технический  
университет им. И.И. Ползунова»

Поморов Сергей Борисович

*11.05.2014*

Подпись заверяю:

*Маскошова Е.А.*

656038, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 46, Институт архитектуры и дизайна Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, тел.: (3852) 68-35-80, e-mail: pomorovs@mail.ru