

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.162.07

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Министерство образования и науки РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 октября 2017 г. № 93

О присуждении Цветковой Любови Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Архитектурно-планировочные решения центров обучения и реабилитации детей младшего возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата» по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности принята к защите «28» августа 2017 г., протокол № 89 диссертационным советом Д 212.162.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России, адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, приказ Минобрнауки России № 156/нк от 01 апреля 2013 г. о создании диссертационного совета.

Цветкова Любовь Александровна, 1988 года рождения.

В 2012 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный строительный университет» по специальности «Проектирование зданий».

В 2016 году окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет».

В настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре проектирования зданий и градостроительства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный

исследовательский Московский государственный строительный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат технических наук, доцент Забалуева Татьяна Рустиковна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», доцент кафедры проектирования зданий и градостроительства.

Официальные оппоненты:

1. Янковская Юлия Сергеевна – доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», заведующая кафедрой градостроительства;

2. Терягова Александра Николаевна – кандидат архитектуры, доцент ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», кафедра градостроительства, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», г. Казань, в своем положительном заключении, подписанном кандидатом архитектуры, доцентом, доцентом кафедры теории и практики архитектуры Коротковой Светланой Геннадьевной и доктором архитектуры, профессором, заведующей кафедрой теории и практики архитектуры Айдаровой Галиной Николаевной, указала, что данное исследование, безусловно, актуально, с точки зрения упорядочения нормативной и рекомендательной базы проектирования реабилитационных центров для детей 3-10 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА).

Сформулированная автором, цель исследования направлена на разработку научно-подтвержденных и обоснованных рекомендательных материалов по проектированию таких центров. Цель исследования определила поставленные автором задачи, такие как: анализ и сравнение современных отечественных и зарубежных требований к проектированию специализированных зданий для

детей-инвалидов, выявление положительных примеров в существующих и проектных решениях детской реабилитационной среды, определение номенклатуры требуемых помещений и их параметров.

Положения, выносимые на защиту, и результаты исследования соответствуют научной специальности 05.23.21 – «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности».

В исследовании впервые собраны воедино данные и представлены сравнительные характеристики нормативного и рекомендательного материала по проектированию учреждений для детей с инвалидностью. Представлены статистические материалы по выявлению численности детей, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, и обеспеченности их местами в реабилитационных центрах, что создало предпосылки к постановке задач исследования. На основе применения размеров разворотных площадок для кресла-коляски детей младшего возраста в качестве модульной единицы, автором выявлены размерные характеристики помещений и их элементов в планировке реабилитационных центров для детей-инвалидов. Полученные данные соотнесены автором с существующими нормативными и рекомендательными документами России, Германии, Канады.

Подчёркивая высокий теоретико-методологический уровень диссертационного исследования Цветковой Любови Александровны, автор отзыва отмечает некоторые недостатки и спорные по тексту моменты:

1. Непонятно, почему автор ограничивает свое исследование только нарушениями у детей с инвалидностью опорно-двигательного аппарата. Проведенное автором исследование специализированных учреждений для детей-инвалидов показало, что положительный опыт зарубежных центров выявлен в том, что реабилитационные мероприятия в них никогда не направлены на узкоспециализированный профиль заболеваний (глава II, п.4). Действительно, такие заболевания, как ДЦП, нервные расстройства, врожденные аномалии и пр., всегда сопровождаются множественными нарушениями, в том числе, и развития. Нарушение опорно-двигательного аппарата является только одним из

ограничений жизнедеятельности детей с инвалидностью. Данное упущение обесценивает основную идею универсального дизайна, по которой реабилитационная среда должна формироваться полной и для всех, тем самым не ограничиваясь только габаритными параметрами помещений и расположением оборудования; большое значение имеют – визуальная доступность, система навигации, освещенность, эстетическое воздействие и пр., о чем автором только вскользь упоминается в гл. III, п. 3.

2. Узкая направленность исследования на детей младшего возраста (3-10 лет) никак не обозначена в границах исследования. К тому же стоило учесть тот факт, что детские реабилитационные центры принимают на лечение детей до 18 лет. Получается, что контингент детей среднего и старшего школьного возраста вынужден будет посещать другие реабилитационные учреждения.

3. Следовало бы в диссертационной работе представить в понятной форме результаты интервьюирования специалистов и экспертов, которые легли в основу разработанных архитектурно-планировочных решений. Так как одной из задач исследования ставилось выявление образцов проектных решений методом интервьюирования, было бы не лишним привести в диссертационной работе критерии оценки, предложенные экспертам.

4. По нашему мнению, стоило бы ознакомиться и включить в библиографический список диссертационное исследование А. Р. Гайдук «Архитектурные принципы объемно-планировочной организации детских клинико-реабилитационных онкологических центров».

Несмотря на замечания, диссертационная работа Цветковой Л.А. оценена положительно, имеет высокий научный уровень и демонстрирует большой объем проделанной работы.

Диссертация Цветковой Любови Александровны на тему «Архитектурно - планировочные решения центров обучения и реабилитации детей младшего возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, содержит новые научные

результаты и положения, выводы и результаты исследования достаточно обоснованы.

Диссертационная работа соответствует критериям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Цветкова Л.А., достойна присуждения искомой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, общим объемом 2,7 п. л., в том числе по теме диссертации 7 работ: 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях общим объемом 1,78 п.л., авторский вклад составляет 95%; 3 работы, опубликованных в других изданиях общим объемом 0,71 п. л., авторский вклад 95%.

Наиболее значимые научные работы соискателя по теме диссертации:

1. Попкова Л. А. Создание доступной среды для детей-инвалидов младшего возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата / Л. А. Попкова, В. К. Степанов // Приволжский научный журнал. — Нижний Новгород, 2014. —С. 206–212 (95%).

2. Попкова, Л. А. Анализ функций помещений первого в России детского сада «Звездочка» для детей-инвалидов / Л. А. Попкова, В. К. Степанов // Приволжский научный журнал. — Нижний Новгород, 2015. —С. 124–130 (95%).

3. Попкова, Л. А. Особенности планировочного решения реабилитационного центра для инвалидов «Преодоление» [Электронный ресурс] / Л. А. Попкова, Т. Р. Забалуева // Сетевой научно-теоретический журнал «Архитектон: известия вузов». — Екатеринбург, 2015. — №51(Сентябрь). — URL: http://archvuz.ru/2015_3/11 (95%).

4. Цветкова, Л. А. Сравнительный анализ российских и зарубежных норм регулирующих создание планировочных решений реабилитационных центров для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата / Л. А. Цветкова, Т. Р.

Забалуева // Международный научно-исследовательский журнал. — Екатеринбург, 2016. — №3(45): ч. 5. — С. 43–47 (95%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от кандидата архитектуры, профессора, директора по науке ООО «Институт общественных зданий» Гарнеца А.М., г. Москва. Отзыв положительный. Замечание: целесообразно было бы подготовить разработанные рекомендации к внедрению в конкретные нормативные документы;

- от кандидата архитектуры, профессора кафедры архитектуры жилых зданий факультета аспирантуры и магистратуры ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Ястребовой И.М., г. Москва. Отзыв положительный. Замечание: в связи с указанным в диссертационном исследовании фактом возможного наличия у пациентов реабилитационных центров сопутствующих заболеваний, было бы полезным совместить предложенные рекомендации по устройству архитектурно-планировочной среды для детей с нарушениями слуха и зрения;

- от кандидата архитектуры, профессора кафедры архитектуры сельских населенных мест ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Кожевникова А.М., г. Москва. Отзыв положительный. Замечание: в графической части автореферата предложения по улучшению планировочных решений и рекомендации по дополнению действующих нормативных документов хотелось бы видеть более выраженными;

- от кандидата архитектуры, доцента, генерального директора ООО «Вектор» Теслера К.И., г. Москва. Отзыв положительный. Замечание: обзор реабилитационных центров следовало сделать в табличной форме с графическим обозначением их характеристик;

- от кандидата архитектуры, старшего преподавателя кафедры архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» Ламеховой Н.В., г. Екатеринбург. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от председателя региональной общественной организации инвалидов «Перспектива» Денис Мишель Роза, г. Москва. Отзыв положительный. Замечание: в данной работе следовало сделать более широкий охват медицинской и социальной стороны проблемы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением и характером их научных исследований, своими достижениями в области архитектуры. Наиболее значимые научные работы оппонента Янковской Ю.С., близкие теме диссертации:

1. Янковская, Ю.С. Пространства ограниченного доступа: некоторые аспекты архитектурной типологии / Ю.С. Янковская, Е.Р. Полянцева // *Architecture and Modern Information Technologies* – 2016 г. – Т. 37. – №4. – С. 116-126.

2. Янковская, Ю.С. Социальное жилище: перспективы совершенствования / Ю.С. Янковская, Е.Р. Меренков // *Архитектура и строительство России* – 2016 г. – №1-2. – С. 58-67.

3. Янковская, Ю.С. Сравнительный анализ концепций проектирования безопасной архитектурной среды / Ю.С. Янковская, Е.Р. Полянцева // *Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета* – 2015 г. – №3(50). – С. 25-28.

4. Янковская, Ю.С. Морфологическая структура и адаптивность архитектурного объекта / Ю.С. Янковская // *Академический вестник УралНИИпроект РАСН*. – 2015. – №3. – С. 25-28.

5. Янковская, Ю.С. Безопасность и комфорт архитектурной среды пригородных районов / Ю.С. Янковская, Е.Р. Полянцева // *Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ*. – 2015. – Т. 2. – С. 194-201.

Наиболее значимые научные работы оппонента Теряговой А.Н., близкие теме диссертации:

1. Терягова, А.Н. Градостроительная политика по созданию безбарьерной среды в странах Западной Европы / А.Н. Терягова // *Традиции и*

инновации в строительстве и архитектуре: Тезисы докладов областной 67-й научно-практической конференции по итогам НИР за 2010 г./СГАСУ. – Самара, 2011. – С. 348-349.

2. Терягова, А.Н. Критерии оценки качества «безбарьерности» городской среды / А.Н. Терягова // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре: Материалы 69-й Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР 2011 г./ СГАСУ. – 2012. – С. 337-338.

3. Терягова, А.Н. О вопросах в области нормирования создания безбарьерной архитектурно-градостроительной среды / А.Н. Терягова // В сборнике: Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Материалы 70-й юбилейной Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР 2012 г./СГАСУ. – Самара, 2013. – С. 319-320.

4. Терягова, А.Н. Аспекты архитектурно-пространственной адаптации существующих зданий и кампусов учебных заведений к потребностям людей с ограниченными возможностями / А.Н. Терягова, О.К. Наквакина // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Материалы 71-й Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР 2013 г./СГАСУ. – Самара, 2014. – С. 352-354.

5. Терягова, А.Н. Архитектурные и градостроительные решения проблем доступности памятников архитектуры, истории и культуры для людей с ограниченными возможностями / А.Н. Терягова // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Градостроительство. Материалы 71-й Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР 2013 г./СГАСУ. – Самара, 2014. – С. 90-95.

Наиболее значимые научные работы близкие теме диссертации (ведущая организация):

1. Шавалиева, А.А. Архитектурно-планировочные принципы формирования жилья для пожилых людей в условиях совместно-раздельного проживания нескольких поколений / А.А. Шавалиева, Т.П. Копсова // Известия

КГАСУ, Казань, государственный архитектурно-строительный университет. – Казань. – 2013. – №1(23). – С. 70-78.

2. Шавалиева, А.А. Организация жилого пространства для пожилых людей при совместно-раздельном проживании сложных семей / А.А. Шавалиева, Т.П. Копсова // Жилищное строительство. Издательство «Строительные материалы». – Москва. – 2013. – №4. – С. 12-17.

3. Короткова, С.Г. Эргономический подход в архитектурном проектировании / С.Г. Короткова // Известия КГАСУ, Казань, государственный архитектурно-строительный университет. – Казань. – 2015. – №4(34). – С. 113-119.

4. Короткова, С.Г. Методика разработки доступной среды для маломобильных групп населения в эскизном проекте / С.Г. Короткова // Известия КГАСУ, Казань, государственный архитектурно-строительный университет. – Казань. – 2017. – №2(40). – С. 77-85.

5. Гайдук, А.Р. Предпосылки архитектурно-планировочной организации реабилитационных центров для людей, перенесших онкологические заболевания / А.Р. Гайдук, Т.П. Копсова // Жилищное строительство. – 2013. – №12. – С. 41-50.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию по формированию центров реабилитации детей младшего возраста (с трех до 10 лет) с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА), которую врачи выделяют в отдельную группу с особыми потребностями, на основании которой выявлены архитектурные, объемно-планировочные, медицинские, социальные, функциональные и декоративные особенности организации пространства центров обучения и реабилитации детей младшего возраста с НОДА;

предложена оригинальная научная гипотеза, раскрывающая архитектурно-планировочные, медицинские и социальные особенности формирования центров обучения и реабилитации (ЦОиР) детей младшего возраста с НОДА;

доказана перспективность использования разработанных архитектурно-

планировочных нормалей и практических рекомендаций по формированию ЦОиР детей младшего возраста с НОДА;

введена авторская методика определения параметров архитектурно-планировочных решений ячеек на основе выведенных автором антропометрических данных детей с НОДА в возрасте от трех до 10 лет, пользующихся механическими колясками и электроколясками с помощниками и без.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о создании центров реабилитации детей с НОДА, их элементов и рекомендаций по формированию;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, основанная на комплексном анализе, методах сравнения, синтеза, аналогии, обобщения, структурирования, интервьюирования, наблюдения и проектирования архитектурно-планировочных решений для ЦОиР, заключающемся в функциональном и аналитическом комплексном подходе к решению вопросов создания среды, отвечающей потребностям детей младшего возраста с НОДА;

изложены исторические этапы формирования учреждений для детей с НОДА и прослежена эволюция формирования архитектурно-планировочных решений прототипов реабилитационных центров для детей с НОДА в России и за рубежом;

раскрыты несоответствия архитектурно-планировочных решений существующих учреждений, а также действующих нормативных документов на их проектирование потребностям детей с НОДА, сопровождающих и врачей;

изучено влияние социальных, медицинских, физико-гигиенических, психологических, географических факторов на формирование архитектурно-планировочных решений ЦОиР детей младшего возраста с НОДА на основе анализа действующих нормативных документов;

проведена модернизация подходов к формированию архитектуры ЦОиР детей младшего возраста с НОДА на основе предложенных габаритов пациентов в

плане для разных возрастных групп с учетом результатов анализа норм и рекомендаций России, Германии и Канады по проектированию ЦОиР и эргономических особенностей детей в возрасте от трех до 10 лет, пользующихся механическими колясками и электроколясками с помощниками и без;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны рекомендации по проектированию ЦОиР детей младшего возраста с НОДА и внедрены в информационные материалы региональной общественной организации инвалидов «Перспектива», а также в учебный процесс на семинарах, лекциях в образовательный процесс подготовки бакалавров по направлению 07.03.01 «Архитектура»;

определены перспективы практического использования научных результатов исследования в проектировании учреждений для детей младшего возраста с НОДА и для создания нормативных документов;

создана система нормалей планировочных элементов по архитектурному проектированию ЦОиР детей младшего возраста с НОДА;

представлены результаты, которые должны лечь в основу технических заданий на архитектурное проектирование и реконструкцию ЦОиР детей младшего возраста с НОДА и могут дополнить существующие нормативные документы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании существующих методов исследования особенностей современной архитектуры, на систематизации, сравнительном и графическом анализе, натурном обследовании, апробации, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и по смежным отраслям;

идея базируется на обобщении научно-теоретического и практического опыта проектирования, на анализе проектных материалов, результатов натурных обследований центров реабилитации детей с НОДА;

использованы сравнения авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике: В. К. Степанов, В. О. Мосин, У. Рау, Е. Стейнфилд;

установлено соответствие авторских результатов с результатами независимых источников по данной тематике, доказано, что разработанные архитектурно-планировочные ячейки и их элементы, а также практические рекомендации являются оптимальными при формировании архитектурно-планировочных решений ЦОиР детей младшего возраста с НОДА;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит: в выявлении основных этапов становления и развития архитектурно-планировочных решений ЦОиР детей младшего возраста с НОДА; систематизации объектов исследования; аналитическом рассмотрении их архитектурно-пространственной и функционально-планировочной организации; в подтверждении необходимости строительства новых реабилитационных центров на основании статистических данных; в выявлении недостатков и удачных решений архитектурно-планировочных решений отечественных и зарубежных реабилитационных центров для детей с НОДА; в выявлении архитектурных особенностей существующего фонда учреждений в России и за рубежом; в натурном осмотре некоторых учреждений реабилитации детей с НОДА Москвы и Московской области; в интервьюировании специалистов-архитекторов по вопросам проектирования ЦОиР детей младшего возраста с НОДА и специалистов-врачей, имеющих опыт работы в таких учреждениях; в разработке архитектурно-планировочных решений ячеек и их элементов, и на их основе – лечебного и спального корпусов, а также рекомендаций по проектированию ЦОиР детей младшего возраста с НОДА; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В результате настоящего исследования решена важная для архитектурной науки задача – разработаны научно обоснованные рекомендации по

проектированию центров обучения и реабилитации детей младшего возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата, которые в дальнейшем могут быть внесены в нормативные документы.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Диссертация полностью отвечает установленным критериям на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

На заседании 30 октября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Цветковой Л.А. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 17, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета

А.Л. Гельфонд

Ученый секретарь
диссертационного се

Л.А. Гоголева

31 октября 2017