

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.162.07

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Министерство образования и науки РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10 апреля 2017 г. № 81

О присуждении Федоровой Марии Сергеевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Эволюция архитектуры военных госпиталей в России (с 1707 г. по настоящее время)» по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия принята к защите «Об» февраля 2017 г., протокол № 78 диссертационным советом Д 212.162.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России, адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, приказ Минобрнауки России № 156/нк от 01 апреля 2013 г. о создании диссертационного совета.

Соискатель Федорова Мария Сергеевна 1990 года рождения.

В 2013 г. окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности «Проектирование зданий», в 2016 году окончила очную аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Работает ассистентом кафедры архитектуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский

федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре архитектуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор Холодова Людмила Петровна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», заведующая кафедрой теории архитектуры и профессиональных коммуникаций.

Официальные оппоненты:

1. Пищулина Виктория Владимировна - доктор архитектуры, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет», декан факультета «Школа архитектуры, дизайна и искусств»;

2. Худин Алексей Александрович - кандидат архитектуры, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», доцент кафедры архитектурного проектирования,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств», г. Новосибирск, в своем положительном заключении, подписанном кандидатом архитектуры, профессором, заведующим кафедрой основ архитектурного проектирования, истории архитектуры и градостроительства Журиным Николаем Петровичем, указала, что актуальность обусловлена целым рядом факторов: модернизацией отраслей, связанных с военным и политическим могуществом страны; отсутствием систематизированных теоретических трудов по данной теме;

возможностью влияния результатов исследования на формирование моделей госпиталей, применимых в современных условиях.

Автором достигнуты результаты, отличающиеся научной новизной:

- в научный оборот введен ряд не исследованных ранее архивных документов, связанных с проектами военных госпиталей Уральского Федерального Округа;

- установлена начальная точка отсчета в истории госпитальной системы в России;

- впервые проведен сравнительный анализ двух путей развития объемно-планировочных решений зданий госпиталей: американского и российского;

- определены основные этапы эволюции нормативных требований к первым заводским госпиталям и рассмотрена история их развития;

- выявлены и охарактеризованы этапы развития госпитальной системы по историческому и архитектурному подходу;

- разработана классификация и составлена модель развития;

- результаты исследования реализованы в авторском проекте мобильного госпиталя нового поколения «Мобильный реанимационный центр».

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций в диссертации не подвергается сомнению.

Степень обоснованности представленных научных данных определяется внушительным массивом, обработанных материалов по целому пласту госпиталей, построенных за 300 летний период, а также подкреплена докладами на конференциях международного уровня и наличием публикаций в реферируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Общие замечания по диссертационной работе.

Подчеркивая высокий уровень подготовки работы, следует отметить некоторые спорные моменты:

1. В конце первой главы хотелось бы увидеть подробный сравнительный анализ по рассмотренным в пунктах 1.3.1-1.3.7 примерам, включающий следующие характеристики: планировочные решения, особенности

формирования, коечная мощность, функциональный состав, этажность застройки и т.п.

2. Объем первой и второй главы, 27 и 31 страница соответственно, явно превалирует над объемом третьей, занимающей всего 10 страниц.

Представленную для рассмотрения работу можно считать завершенным актуальным самостоятельным целостным трудом, который по своему содержанию, объему и научной новизне имеет значение, как для науки, так и для практической архитектурной деятельности. Текст диссертации в соответствии с шифром научной специальности 05.23.20 изложен доступным научным языком в единой стилистике, исследование четко структурировано и не перегружено лишним материалом. Работа базируется на объеме данных, являющихся достаточными для кандидатской диссертации. Автором проведена обширная исследовательская работа, которая зафиксирована в графоаналитических таблицах.

Выполненная Федоровой М.С. работа «Эволюция архитектуры военных госпиталей в России (с 1707 г. по настоящее время)» обладает научной новизной и практической значимостью, представляет завершенное научное исследование, в котором достигнуты поставленные цели и задачи. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, общим объемом 6,19 печатных листа, в том числе по теме диссертации 19 работ: 4 работ, опубликованные в рецензируемых научных изданиях общим объемом 1,56 п.л., авторский вклад составляет 95%; 15 работ, опубликованных в других изданиях общим объемом 4,63 п. л., авторский вклад 95 %.

Наиболее значимые научные работы соискателя по теме диссертации:

1. Устелемова, М. С. Оценка исторически сложившихся логистических реанимационных ресурсов в составе больничных комплексов в мегаполисе

[Электронный ресурс] / М. С. Устелемова, С. В. Ленский // Архитектон: известия вузов. – 2010. – № 30. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2010_2/20.

2. Федорова, М.С. Архитектурный анализ планировочных решений первых заводских госпиталей Урала [Электронный ресурс] / Л. П. Холодова, М. Ю. Ананьин, М. С. Федорова // Архитектон: известия вузов. – 2013. – № 44. – С. 156–162. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2013_4/16.

3. Федорова, М. С. Ключевые этапы в истории развития норм для проектирования военных госпиталей [Электронный ресурс] / М. С. Федорова, Л. П. Холодова // Архитектон: известия вузов. – 2014. – № 47. – С. 142–149. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2014_3/12.

4. Федорова, М.С. Из истории эволюции объемно-планировочных решений челябинских госпиталей / Л. П. Холодова, М. С. Федорова // Приволжский научный журнал. – 2015. – № 2 (34). – С. 91–97.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от кандидата архитектуры, доцента, заведующего кафедрой градостроительства и городского хозяйства ФГБОУ ВО "Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет" Карелина Д.В., г. Новосибирск. Отзыв положительный. Замечание: в структуре работы можно было рассмотреть и описать конструктивнее схемы, зданий госпиталей и их зависимости от функциональных схем;

- от кандидата архитектуры, заместителя начальника ОЭ при Сибирском отделении РАН Скудневой М.В., г. Новосибирск. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата искусствоведения, доцента кафедры основ архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» Ибрагимов И.А., г. Екатеринбург. Отзыв положительный. Замечание: отсутствие более глубокого исследования образно-художественной стороны архитектурных объектов;

- от кандидата архитектуры, главного архитектора проектов, начальника АКБ № 1 ЗАОр «Екатеринбурггорпроект» Рудаковой (Жилиной) Ю.Н., г. Екатеринбург. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, профессора, директора филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» УралНИИпроект, член-корреспондента РААСН Долгова А.В., г. Екатеринбург. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, доцента, декана факультета архитектуры ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» Тарасовой И.В., г. Екатеринбург. Отзыв положительный. Замечание: из текста автореферата не ясно, как именно выявленные автором тенденции в истории развития архитектуры военных госпиталей связаны с ключевыми этапами в истории развития нормативных требований;

- от кандидата архитектуры, ведущего архитектора ООО «ЛСР. Строительство – Урал» Румянцева А.А., г. Екатеринбург. Отзыв положительный. Замечание: не уделено должного внимания архитектурно-стилистическим аспектам развития военных госпиталей;

- от кандидата архитектуры, директора ООО Архитектурное бюро «Квадрат» Калабина А.В., г. Екатеринбург. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, ассистента кафедры градостроительства и планировки сельских населенных мест ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» Гришиной М.П., г. Казань. Отзыв положительный. Замечание: неясность в хронологии развития военных госпиталей и отсутствие подробного описания «исторического» и «архитектурного» подходов в систематизации военных госпиталей.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением и характером их научных исследований, своими достижениями в области архитектуры. Наиболее значимые научные работы оппонента Пищулиной В.В., близкие теме диссертации:

1. Пищулина, В.В. Регионально-этнические варианты архитектурно-пространственных христианских комплексов на территории Северного Кавказа в период XIII-XIV / В.В. Пищулина // Градостроительство. Москва, 2013. – С.133-143.

2. Пищулина, В.В. Природно-ландшафтная среда и планировочная структура Нижне-Архызского городища XXII вв. / В.В. Пищулина // Архитектурное наследие. Москва, 2012. – №58. – С.133-143.

3. Пищулина, В.В. Формирование традиционного пространства поведения казаков и христианского храмостроения в Предкавказье в период позднего Средневековья / В.В. Пищулина // Архитектурное наследие. Москва, 2011. – №55. – С.133-143.

4. Pishculina, V.V. Region and ethnic variation of the Christian temple construction in the North Caucasus during the 13th-14th centuries/ V.V. Pishulina // World Applied Sciences Journal, Volume 26(7), 2013 – P.885-890.

Наиболее значимые научные работы оппонента Худина А.А., близкие теме диссертации:

1. Худин, А.А. Разновидности эклектики в архитектуре сооружений Всероссийской промышленно-художественной выставки 1896 г. в Нижнем Новгороде / А.А. Худин // Приволжский научный журнал. Н.Новгород, 2009. – №4. – С.111-118.

2. Худин, А.А. Творчество академика архитектуры В.П. Цейдлера в Нижнем Новгороде/ А.А. Худин // Приволжский научный журнал. Н.Новгород, 2010. – №1. – С.118-122.

3. Худин, А.А. Эклектика как метод гуманизации современной городской среды / А.А. Худин // Приволжский научный журнал. Н.Новгород, 2012. – №2. – С.137-142.

4. Худин, А.А. Сходство и отличие постмодернизма в зарубежной и российской архитектуре / А.А. Худин // Приволжский научный журнал. Н.Новгород, 2004. – №1. – С.89-93.

5. Худин, А.А. Авторские концепции в архитектуре западного постмодернизма / А.А. Худин // Приволжский научный журнал. Н.Новгород, 2014. – №2. – С.120-124.

Наиболее значимые научные работы близкие теме диссертации (ведущая организация):

1. Журин, Н.П. Многофункциональные общественные здания в структуре центра Сибирских городов начала XX века /Н.П. Журин// Региональные арх.-худ. школы, Новосибирск, Сибпринт, 2014. –С. 354-357.

2. Журин, Н.П. Региональные особенности «типовой» и «повторяющейся» массовой жилой застройки в Сибири: исторический опыт/Н.П. Журин// Ползуновский вестник, Барнаул,2013. – №4. –С. 83-87.

3. Чугунов, Е.В., Журин Н.П. Военно-стратегические комплексы в структуре городского образования нового типа - Ново-Николаевске (современный Новосибирск) в 1900-1917 гг./Е.В. Чугунов, Н.П. Журин// Творчество и современность: сетевое издание,2016. – №1. –Режим доступа: <https://www.nsktvs.ru>.

4. Шемелина, Д.С. Неизвестный проект 1745г. оборонительной линии на Алтае/Д.С. Шемелина// Вестник ТГАСУ, Томск, 2008. – №3. –С. 67-79.

5. Зензинова, Н.А. Использование американского опыта архитектурного проектирования в СССР 1927-1933 гг./ Н.А. Зензинова // Вестник ТГАСУ, Томск, 2008. – №4. –С. 20-26.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию, представляющая собой эволюционную модель архитектурно-планировочного развития госпиталей в России;

предложена оригинальная научная гипотеза, раскрывающая путь формирования архитектуры военных госпиталей в России;

доказана перспективность использования разработанных теоретических положений об эволюции архитектуры военных госпиталей в теории и истории архитектуры, что позволит вести дальнейшие исследования в данной тематике;

введен новый термин для мобильного госпиталя нового типа – мобильный реанимационный центр.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны гипотезы, раскрывающие путь развития военных госпиталей и основные причины изменения их объемно-планировочных решений и функционального наполнения в процессе эволюции;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, основанная на комплексном анализе, методе сравнения и систематизации архитектурных объектов, графоаналитическом и проблемно-хронологическом анализе, а также системном подходе к изучению объемно-планировочных, функциональных, конструктивных, особенностей военных госпиталей;

изложены исторические этапы формирования архитектуры и нормативных требований к военным госпиталям в России;

раскрыты этапы формирования архитектуры госпиталей, причины перехода от одного этапа к другому, а также дальнейшие перспективы развития архитектуры госпиталей;

изучено влияние комплекса факторов на формирование архитектуры военных госпиталей в аспекте санитарно-гигиенических требований;

проведена модернизация подходов к проектированию мобильного госпиталя, в результате чего разработаны типологические модели, отражающие основные направления возможного использования реанимационного центра.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в виде полезной модели патент №154890 в практику проектирования, а также в учебный процесс на кафедре Архитектура

Строительного института ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;

определены перспективы практического использования научных результатов исследования путем внедрения их в проектную и учебную практику проектирования;

создана модель эффективного применения знаний в проекте мобильного реанимационного центра (Мобильный каркас: патент 154890) и представлены варианты его использования;

представлены результаты, которые рекомендуется использовать для составления технических заданий на архитектурное проектирование и реконструкцию военных госпиталей, а также проектировании и формировании мобильных госпиталей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании существующих методов исследования особенностей современной архитектуры России, на систематизации, сравнительном и графическом анализе, натурном обследовании, проектно-методической апробации;

идея базируется на обобщении научно-теоретического и практического опыта проектирования, на анализе проектных материалов, результатов натуральных обследований военных и заводских госпиталей;

использованы сравнения авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике: И.В. Карпенко, А.Е. Локтев;

установлено соответствие авторских результатов с результатами независимых источников по данной тематике, доказано, что практические рекомендации и типологические классификации являются оптимальными при архитектурном формировании военных госпиталей;

использованы современные методики сбора, обработки и систематизации исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит: в выявлении основных этапов становления и развития военных госпиталей в России; систематизации объектов

исследования; аналитическом рассмотрении их архитектурно-пространственной и функционально-планировочной организации; разработке эволюционной модели развития военных госпиталей в России; натурном осмотре описываемых примеров; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В результате настоящего исследования решена важная для архитектурной науки задача – предложена и разработана модель эволюции архитектуры военных госпиталей в России, раскрывающая историю архитектуры данного типа учреждений.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Диссертация полностью отвечает установленным критериям на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

На заседании 10 апреля 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Федоровой М.С. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 19, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета

А.Л. Гельфонд

Ученый секретарь

диссертационного совета

Н.А. Гоголева

12 апреля 2017 г.