

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.162.07

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Министерство образования и науки РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 11 апреля 2017 г. № 85

О присуждении Желнаковой Людмиле Вадимовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Принципы экологизации архитектурной среды для детей с нарушениями физического здоровья (на примере г. Москвы)» по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности принята к защите «06» февраля 2016 г., протокол № 78 диссертационным советом Д 212.162.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России, адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, приказ Минобрнауки России № 156/нк от 01 апреля 2013 г. о создании диссертационного совета.

Соискатель Желнакова Людмила Вадимовна 1988 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный строительный университет» по специальности «Проектирование зданий».

В 2014 году окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный строительный университет».

Работает ассистентом кафедры архитектуры и градостроительства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский Московский

государственный строительный университет" (НИУ МГСУ), Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре архитектуры и градостроительства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент Родионовская Инна Серафимовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), кафедра архитектуры и градостроительства, доцент.

Официальные оппоненты:

1. Алексашина Виктория Васильевна – доктор архитектуры, профессор, профессор кафедры архитектуры, градостроительства и графики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-западный государственный университет»;

2. Меренков Алексей Васильевич – кандидат архитектуры, профессор, заведующий кафедрой архитектурного проектирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», г. Казань, в своем положительном заключении, подписанном кандидатом архитектуры, старшим преподавателем кафедры Теории и практики архитектуры Архитектурно-строительного университета Коротковой Светланой Георгиевной, указала, что тема, предложенная автором исследования, раскрывает такой важный аспект, как

экологическая защита среды жизнедеятельности дошкольников. Исходя из формулировки темы диссертации, Желнакова Л.В. избрала направление, связанное с социализацией детей, имеющих особые потребности в предметно-пространственной среде. За последние десятилетия число детей-инвалидов в РФ составило около 1 млн., и оно продолжает расти. Процесс абилитации таких детей сложен и нуждается в формировании развивающей среды, элементами которой должны стать и растительные компоненты – цветы, травы, декоративные и дикорастущие растения, кустарники и деревья.

Таким образом, поставленная автором проблема не просто актуальна, но и социально значима в России, и в современном мире. В связи с вышеизложенным, тема диссертации является актуальной и своевременной.

Основное внимание автором уделено экологическому фактору создания архитектурно-пространственной среды жизнедеятельности детей дошкольного возраста и, как частный случай, детей, имеющих отклонения физического здоровья. В работе собран и систематизирован обширный материал по организации природно-ландшафтных зон в архитектуре детских учреждений, разработаны рекомендации по применению научно-практических знаний ландшафтного проектирования в формировании среды для детей дошкольного возраста, сделан упор на компенсационно-развивающий характер природного компонента для детей-инвалидов. Исследование охватывает контингент детей с незначительными отклонениями психофизиологического здоровья. Проблемы защиты здоровья населения, связанные с возрастающей концентрацией вредных веществ в окружающей среде городских агломераций, сегодня находятся в кризисной ситуации. Особенно это отмечается для самых чувствительных и легкоранимых групп населения, таких как дети, старики, инвалиды, больные. Именно в этом аспекте автор указывает на то, что дети с нарушениями нуждаются в тщательно продуманной и обеспечивающей безопасность их здоровья среде жизнедеятельности. В качестве объекта исследования автором рассмотрены пространства жизнедеятельности детей, связанные с их активностью, а сами принципы формирования таких пространств выступают как предмет

исследования. Целью работы ставится разработка принципов архитектурной экологизации инклюзивной детской среды. В связи с поставленной целью исследователем определен ряд задач, связанных: с анализом существующего опыта в нормативно-правовой и проектной сфере; с закономерностями создания экологической составляющей среды жизнедеятельности дошкольников; с принципами организации и проектирования нового типа среды – РРС, с практическими рекомендациями по проектированию рекреационно-досуговой среды детей, в том числе, имеющих инвалидность.

Научная новизна исследования и полученных результатов состоит в том, что впервые: системно рассмотрена объемно-пространственная среда ДОО инклюзивной направленности и экологический подход в проектировании детских развивающих и досуговых пространств; рассмотрен фито-компонент, как неотъемлемая часть компенсирующей и развивающей среды для ребенка-инвалида: автором предложена методика формирования архитектурных пространств на основе фито-средового подхода. Практическая значимость диссертационного исследования заключается: в обосновании использования растительных компонентов для оздоровления детских рекреационно-досуговых пространств на основе разработанных автором принципов: безопасность, универсальность, интеллектуальность; в разработке рекомендаций по проектированию экологичной архитектурной среды дошкольных учреждений с включением зеленого модуля.

Положительно оценивая практическую ценность диссертационного исследования Желнаковой Людмилы Вадимовны, автор отзыва отмечает некоторые недостатки и спорные по тексту моменты:

1. Автором рассмотрен обширный материал по нормативно-рекомендательной базе создания доступной среды для детей с особыми потребностями (глава 1 п. 1.3.1; глава 2 п.2.1, глава 3 п. 3.1.6), но автором не изучены материалы по действующим экологическим стандартам, существующим как в мировой практике (BREEAM, LEED), так и в России (Зеленые стандарты). В то же время создание экологически защищенной среды для детей с

ограничениями в здоровье, по выводам автора, складывается из экологизации и доступности. Следовало бы провести анализ обоих аспектов.

2. Спорным является вопрос о рассмотрении в данной работе инклюзии архитектурной среды ДООУ с учетом специфики детей, имеющих ДЦП (по г. Москве такой диагноз имеют около 5 тыс. детей-инвалидов). Так как многие дети с таким диагнозом имеют серьезные нарушения в формировании мыслительной деятельности, данная категория выходит за границы исследования. Дети с ДЦП без отклонений в психическом здоровье встречаются крайне редко, и все навыки формируются у них гораздо позже сверстников. В большинстве случаев поражение опорно-двигательного аппарата у детей является следствием детского церебрального паралича (89%).

3. Автору, как исследователю определенной сферы социального проектирования, можно было бы изучить особенности абилитации детей, чему способствует социологическое исследование и анализ мнений близкого окружения ребенка-инвалида, включая педагогический и медперсонал, родственников. Подобные социологические исследования позволили бы автору с большим основанием предполагать положительный результат введения растительного компонента в среду жизнедеятельности детей, имеющих инвалидность.

4. В третьей главе исследования автором даются предложения по организации благоустройства земельного участка специализированных учреждений, что противоречит основной идее инклюзивной среды – совместной доступности детских учреждений для обычных детей и детей с ограничениями в здоровье.

5. В тексте диссертации нет четких формулировок принципов экологизации архитектурной среды, хотя именно они составляют цель диссертационного исследования. Следовало показать в структуре работы, каким образом они были введены.

6. Автор не ознакомился с работой по экологизации архитектурного пространства известного исследователя данного направления профессора Иовлева В.И.

Несмотря на замечания, работа в целом оценена положительно, а отмеченные недостатки не умаляют основные теоретические и практические результаты исследования.

По итогам рассмотрения представленных диссертации и автореферата Коротковой С.Г. был сделан вывод о том, что в диссертационной работе «Принципы экологизации архитектурной среды для детей с нарушениями физического здоровья (на примере г. Москвы)» содержатся новые научно-обоснованные разработки в области формирования архитектурной среды на основе принципов инклюзии и экологии. Работа оформлена в соответствии с требованиями государственного стандарта и соответствует критериям, изложенным в п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Желнакова Людмила Вадимовна достойна присуждения ей учёной степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12 работ: 4 работы, опубликованные в рецензируемых ВАК РФ научных изданиях, авторский вклад составляет 98%; 6 работ, опубликованных в других изданиях, авторский вклад составляет 100%, 2 научно-исследовательские работы (НИР), авторский вклад составляет 25%.

Наиболее значимые научные работы соискателя по теме диссертации:

1. Желнакова, Л. В. Встроенный сад как адаптивная среда для детей особых категорий /Л. В.Желнакова // Известия КГАСУ. – 2014. – № 2. – С. 43-45.

2. Желнакова, Л.В. Значимость озеленения жилой среды для социально-опекаемых людей / Л.В. Желнакова, И.С. Родионовская // Жилищное строительство. – 2014. – № 4. – С. 12-13.

3. Желнакова, Л.В. Эко-доминантная составляющая проектирования дошкольных учреждений инклюзивной направленности в условиях урбосреды / Л.В. Желнакова, И.С. Родионовская // Известия КГАСУ. – 2015. – № 4. – С. 105-109.

4. Желнакова, Л.В. Способы экологической защиты архитектурной среды дошкольных образовательных учреждений в стесненных условиях мегаполиса / Известия КГАСУ. – 2016. – № 2(37) – С. 72-78.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от кандидата технических наук, начальника отдела контроля за соблюдением требований доступности для инвалидов объектов и услуг ГКУ «Служба контроля и бухгалтерского учета Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы» Ларина С.В., г. Москва. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, советника РААСН, ведущего сотрудника филиала ФГБУ ЦНИИП Минстроя НИИТИАГ, главного архитектора 7-ой мастерской ФГУП ЦНРПМ, Бодэ А.Б., г. Москва. Отзыв положительный. Замечание: следовало бы полнее представить характер среды существующих ДОО, выявив в этих объектах приоритетные сферы и компоненты архитектурной трансформации среды в аспекте эко-инклюзии, а также шире показать архитектурный характер оптимизированного пространства ДОО в его благоустройстве и дизайне;

- от кандидата архитектуры, профессора кафедры основ архитектурного проектирования Московского архитектурного института (МАРХИ – государственная академия), Куповского С.М., г. Москва. Отзыв положительный. Замечание: автор весьма репрезентативно отразил характер эколого-оптимизированной детской архитектурной среды, вновь формируемой с учетом разработанных положений. Однако это следовало бы дополнить рекомендациями

по реконструкции существующих объектов; также иллюстрации автореферата следовало бы более четко отразить аспекты структурно-функционального построения инклюзивного пространства и выявить те дополнения и изменения, которые позволят оптимизировать детскую среду в архитектурно-композиционном аспекте;

- от кандидата архитектуры, профессора ОАО «ЦНИИЭП жилых и общественных зданий (ЦНИИЭП жилища) Магая А.А., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: во-первых, инклюзия неизбежно потребует увеличения количества персонала ДОУ – педагогического, медицинского, обслуживающего, в связи с чем следовало бы рассмотреть и дать предложения по преобразованию объемно-планировочной структуры дошкольного учреждения в целом; во-вторых, при фито-экологизации пространств ДОУ, предложенной автором, следовало бы более детально рассмотреть типологические, функциональные и композиционные аспекты озеленения интерьерных пространств, предназначенных для активной жизнедеятельности детей с учетом их физической специфики, потребностей и возможностей;

- от кандидата архитектуры, доцента кафедры архитектуры и строительства зданий ФГБОУ ВО Тамбовский государственный технический университет, Амелянц А.А., г. Тамбов. Отзыв положительный. Замечания: текст перегружен околоархитектурными сведениями и статистическими данными: медицинские характеристики различных заболеваний, характеристики интерьерных растений и их свойства и т.д. Для выявления большей структурной ясности работы, некоторые указанные фрагменты следовало бы сократить; выводы и выявленные в исследовании принципы следовало изложить их более тезисно и последовательно;

- от кандидата архитектуры, директора центра инновационного развития и методологии проектирования АО «Ордена Трудового Красного Знамени специальный научно-исследовательский и проектный институт СоюзпромНИИпроект» Федотовой Л.А., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: автору рекомендовано более подробно осветить градостроительные



аспекты проектирования инклюзивной архитектурной среды для детей дошкольного возраста: рассмотреть возможность и варианты создания непрерывной навигационной системы в пределах территории дошкольного учреждения-квартала-района-города;

- от кандидата архитектуры, члена Союза московских архитекторов, главного архитектора и генерального директора ООО ППФ «Проект-Реализация», Бумагиной О.И., г. Москва. Отзыв положительный. Замечание: основные результаты исследования: методологические основы организации экологической защиты архитектурной среды, следовало бы акцентировать графически – привести их наглядные графические схемы;

- от кандидата архитектуры, члена Союза архитекторов РФ, члена палаты архитекторов Северо-Кавказского федерального округа, главного архитектора и генерального директора ООО «Арх-Строй-Инжиниринг-М» Павлова И.М., г. Ставрополь. Отзыв положительный. Замечание: указана необходимость уделить внимание автору на размещение объектов дошкольного образования в городской среде, поскольку средовые условия мест расположения дошкольных учреждений существенно влияют на приемы их организации и экологизации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением и характером их научных исследований, своими достижениями в области архитектуры. Наиболее значимые научные работы оппонента Алексашиной В.В. близкие теме диссертации:

1. Алексашина, В. В. Перспективы развития мировой энергетики и проблемы сохранения экологического равновесия в биосфере. Часть 1. Традиционная энергетика/ В. В. Алексашина // Академия. Архитектура и градостроительство. — 2013. — №2 — С. 66-79.

2. Алексашина, В. В. Перспективы развития мировой энергетики и проблемы сохранения экологического равновесия в биосфере. Часть 2. Альтернативная энергетика/ В. В. Алексашина // Академия. Архитектура и градостроительство. — 2013. — №3 — С. 66-79.

3. Алексашина, В. В. Экология города. Мусоросжигательные заводы / В. В. Алексашина // Академия. Архитектура и градостроительство. – 2014. – №4 – С. 77-86.

4. Алексашина, В.В. Экологические проблемы возобновляемых источников энергии / В.В. Алексашина // Промышленное и гражданское строительство. – 2014. – №2 – С. 63-66.

5. Алексашина, В.В. Проблемы твердых бытовых отходов в мегаполисе (на примере г. Москвы) / В.В. Алексашина, К.К. Карташова // Экология урбанизированных территорий. – 2014. – №4 – С. 59-67.

6. Алексашина, В.В. Коммунальные отходы мегаполиса. Проблемы захоронения / В.В. Алексашина, К.К. Карташова // Экология урбанизированных территорий. – 2015. – №4 – С. 51-59.

7. Алексашина, В.В. К обсуждению проекта закона «О промышленной политике в Российской Федерации» / В.В. Алексашина // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. – 2015. – №1 – С. 69.

8. Алексашина, В.В. Обеспечение экологической безопасности строительства на градопромышленных территориях / В.В. Алексашина, П.Н. Куранов, О.А. Дроздова // Известия ВУЗов. Технология текстильной промышленности. – 2015. – №3. – С. 275-281.

9. Алексашина, В.В. Триада: биосфера, техносфера, ноосфера ( на пути к ноосферной цивилизации) / В.В. Алексашина // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. – 2015. – №2. – С. 25-44.

Наиболее значимые научные работы оппонента Меренкова А.В., близкие теме диссертации:

1. Меренков, А.В. Формообразующие концепции «зеленой архитектуры» в экспериментальном и учебном проектировании / А.В. Меренков, Ю.С. Янковская // Сб. науч.-метод.тр. Архитектурно-художественная композиция Екатеринбург: Архитектон. – 2012. – №4. – С. 75-83.

2. Меренков, А.В. Зеленая архитектура и устойчивое развитие города / А.В. Меренков, Ю.С. Янковская // Новые идеи нового века 2012: материалы XII

международной научн. конференц. ФАД ТОГУ / Тихоокеанский государственный университет. – Хабаровск: Изд-во. ФАД ТОГУ, 2012. – Т.1. – С. 634-640.

3. Меренков, А.В. Гуманистические приемы формирования частных пространств современной жилой среды в учебном проектировании / А.В. Меренков, Ю.С. Янковская // Архитектурно-художественное образование – пространство будущего: сб. мат-лов междунар. Науч.-методич. Конференции науч.ред. Л.В. Карташева; Южный федеральный университет – Ростов-на-Дону, 2015. – С. 317-319.

3. Меренков, А.В. Социальное жилище: перспективы совершенствования / А.В. Меренков, Ю.С. Янковская // Архитектура и строительство Москвы. – 2016. – №1-2. – С. 217-218.

Наиболее значимые научные работы близкие теме диссертации (ведущая организация):

1. Гайдук, А.Р. Проблемы становления реабилитационных центров для онкологически больных детей / А.Р. Гайдук // Известия КГАСУ, 2011. — №4.(18) — С. 76-83.

2. Шавалиева, А.А., Копсова, Т.П. Организация жилого пространства для пожилых людей при совместно-раздельном проживании сложных семей / А.А. Шавалиева, Т.П. Копсова // Жилищное строительство. Издательство «Строительные материалы». – Москва. – 2013. – №4. – С. 12-17.

3. Денисенко, Е.В. Аналогии природных систем, природные и архитектурно- строительные принципы в отечественных и зарубежных исследованиях / Е.В. Денисенко // Известия КГАСУ / Казан. гос. архит.-строит. ун-т. – Казань, 2015. – № 4. – С.33- 40.

4. Короткова Т.Г. Эргономический подход в архитектурном проектировании / Т.Г. Короткова // Известия КГАСУ Казань, гос. архит.-строит. ун- т. - Казань. – 2015. – №4(34). – С. 113-119.

5. Гайдук А.Р. Архитектурные принципы формирования клинко-реабилитационных центров для онкологически больных детей /А.Р. Гайдук // Известия КГАСУ, 2015. – №2.(32). – С. 64-70.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию архитектурной среды, заключающаяся в организации инклюзивного пространства дошкольного образовательного учреждения как единой функциональной системы, направленной на компенсацию и коррекцию физической неполноценности детей-инвалидов в процессе совместного воспитания со здоровыми детьми;

предложен нетрадиционный эколого-средовой подход к формированию инклюзивного детского пространства как среды жизнеобеспечения ребенка, которая предполагает включение в объемно-пространственную структуру здания ДООу фито-компонента для гармонизации микроклимата и повышения композиционно-эстетических качеств и эмоционально-образных характеристик интерьерного пространства;

доказана перспективность использования новых идей рекреационной реабилитации архитектурной среды дошкольных учреждений: организации территорий дошкольных учреждений, промежуточных пространств и летних помещений, интерьеров и их отдельных элементов;

введена авторская трактовка понятия «инклюзивный» как предоставляющий равные условия совместной доступности архитектурной среды для здоровых людей и людей с ограниченными возможностями здоровья; расширяя данное определение, автор понимает под инклюзивностью также новый класс комфортности общественных зданий, включая дошкольные образовательные учреждения, спроектированных как с учетом доступности, так и повышенной экологической защищенности их архитектурно-пространственной среды.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, раскрывающие становление эколого-средового подхода к проектированию детской рекреационной среды как доминирующего в

процессе эволюции ее объемно-планировочных решений и функционального наполнения;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, основанная на комплексном анализе, методе сравнения и систематизации архитектурных объектов, а также системном подходе к изучению объемно-планировочных решений дошкольных учреждений, а также функциональных, конструктивных, композиционных и декоративно-стилистических особенностей интегрированного озеленения;

изложены исторические этапы формирования архитектуры детских дошкольных учреждений и прослежена эволюция формирования прототипов озеленения их внутренних пространств и территории;

раскрыты противоречия создания многоуровневой защиты детских рекреационно-досуговых пространств от воздействия негативных экологических факторов и создания комфортной среды для использования одновременно несколькими категориями детей с нарушениями физического здоровья;

изучено влияние социальных, экономических, педагогических, медицинских и средовых факторов на формирование архитектуры дошкольных учреждений инклюзивного типа в условиях стесненной застройки мегаполиса;

проведена модернизация подходов к формированию инклюзивной архитектуры для детей с воспитательной, рекреационной и досуговой функцией на базе детских дошкольных учреждений, в результате чего разработаны типологические модели, отражающие основные направления развития детской рекреационно-досуговой среды в России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебный процесс на кафедре Архитектуры и градостроительства ИСА Архитектурного факультета НИУ МГСУ образовательные программы по созданию инклюзивной среды общественных зданий;

разработанные методики проектирования внедрены в проектную практику в ООО ППФ «Проект-Реализация» и ООО «Проектный институт №2» при разработке архитектурных решений четырех зданий дошкольных учреждений в г. Москве, вместимостью 190, 200 и 350 мест, а также при разработке градостроительной концепции ЖК «Южное Саввино»;

определены перспективы практического использования научных результатов исследования путем внедрения их в проектную и учебную практику проектирования;

создана система практических рекомендаций по архитектурному проектированию дошкольных учреждения, реализующих инклюзивные образовательные программы;

представленные результаты должны лечь в основу технических заданий на архитектурное проектирование и реконструкцию дошкольных учреждений и рекреационно-досуговой среды для детей в целом, в условиях урбосреды современного мегаполиса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании существующих методов исследования особенностей современной архитектуры России, на систематизации, сравнительном и графическом анализе, натурном обследовании, проектно-методической апробации;

идея базируется на обобщении научно-теоретического и практического опыта проектирования, на анализе проектных материалов, результатов натурных обследований детских дошкольных учреждений различных типов и наполняемости;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации;

научные результаты, полученные соискателем, являются логичным выводом исследования, полученного на базе анализа литературных источников, научных журналов, интернет-ресурсов, научно-документальных фильмов, нормативных документов, экологических стандартов, мирового опыта

проектирования инклюзивных объектов дошкольного образования и объектов эко-доминантной составляющей, наглядного изучения научно-технических разработок в области современного экостроительства; на основе натуральных обследований с фотофиксацией объектов дошкольного образования и реабилитационных центров для детей-инвалидов г. Москвы с выявлением несоответствия современным требованиям доступности, инклюзивности и эко-устойчивого проектирования;

проведен эксперимент по предложению концептуального решения эко-реабилитации существующих зданий детских садов в высокоплотной городской среде;

использованы статистические данные и научно-исследовательские материалы Департаментов градостроительной и социальной политики г. Москвы, Института коррекционной педагогики РАО. Для формирования знаний, раскрывающих закономерности объемно-планировочных решений, конструктивных особенностей различных типов дошкольных учреждений, изучены разработки ГУП МНИИТЭП, проектных мастерских ППФ «Проект-Реализация», ООО «Крост», ООО «Моспроект» и других отечественных и зарубежных архитектурных бюро, кафедры «Архитектура и градостроительство» НИУ МГСУ.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии автора в получении исходных данных, в том числе в натуральных обследованиях зданий дошкольных учреждений в России и за рубежом, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе, а также участии в составе авторского коллектива в разработке актуализированного справочника по основным структурно-функциональным зонам и элементам объектов гражданского назначения, обеспечивающих доступность объектов для маломобильных групп населения, на основе анализа действующей системы нормативных документов в строительстве и вновь вводимого с 1.01.2013 г. СП 59.13330.2012 «Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001 «Доступность

зданий и сооружений для маломобильных групп населения», в разработке НИР «Разработка предложений по внесению в Федеральные нормативные документы дополнений и изменений по проектированию дошкольных учреждений полностью или частью объема встроенных в жилые дома в условиях дефицита территорий для нового строительства ДОУ».

В результате настоящего исследования решена важная для архитектурной науки задача – на примере г. Москвы предложены и разработаны принципы экологизации архитектурной среды для детей с нарушениями физического здоровья, позволяющие осуществить организацию инклюзивного пространства дошкольного образовательного учреждения.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Диссертация полностью отвечает установленным критериям на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

На заседании 11 апреля 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Желнаковой Л.В. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 20, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель  
диссертационного совета

А.Л. Гельфонд

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Н.А. Гоголева

12 апреля 2017 г.