

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата архитектуры, профессора

А.В. Меренкова

на диссертацию Л.В. Желнаковой

**«ПРИНЦИПЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ
ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ ФИЗИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ (НА ПРИМЕРЕ
Г. МОСКВЫ)»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

Диссертационная работа Желнаковой Л.В. представлена в объеме одного тома, включает в себя 202 страницы основного текста диссертации, список литературы из 162 наименований и приложение, которое содержит 87 листов поясняющих материалов, примеров, графоаналитических таблиц и иллюстраций. В приложение также включены документы, подтверждающие внедрение основных результатов диссертационного исследования в проектную архитектурную практику. Всего объем тома диссертации составляет 289 страниц. Автореферат имеет объем 1 усл. печ. лист. Представленный объем подготовленного текстового и иллюстративного материала соответствует требованиям, предъявляемым к защите искомой степени.

Диссертация состоит из трех глав, введения и заключения. Во введении изложены необходимые квалификационные характеристики: актуальность, степень разработанности темы, гипотеза, цели и задачи, границы исследования, предмет, объект, объяснена методология, обозначены новизна и значимость работы.

Структура работы отражает специфику авторского подхода и логику исследования. Первая глава посвящена изучению состояния проблемы детской инвалидности в России и анализу урбоэкологических показателей среды жизнедеятельности детей в условиях мегаполиса. В этой главе автор также проводит анализ действующей отечественной и зарубежной нормативной базы проектирования зданий, доступных для всех маломобильных групп населения, и устанавливает предпосылки формирования инклюзивной архитектурной среды. Вторая глава посвящена теоретическим основам экологического подхода к формированию полноценного инклюзивного пространства для детей дошкольного возраста, в ней рассмотрены современные подходы к воспитанию и обучению детей с особыми образовательными потребностями и выявлены особенности формирования архитектурной среды дошкольных образовательных учреждений, реализующих программы комбинированного (инклюзивного) образования, предполагающие совместное воспитание дошкольников, включая детей-инвалидов, с нарушениями физического здоровья. В третьей главе установлены методологические основы структурной организации развивающей эко-доминантной среды. Здесь, на основе выявленных девяти специфических принципов универсального дизайна, ставятся ключевые задачи проектирования инклюзивной архитектурной среды дошкольного учреждения; разработаны практические рекомендации интеграции растительности в структуру дошкольного учреждения в трех уровнях (территория, здание, групповая ячейка), даны графические примеры и схемы организации его территории, помещений и отдельных элементов интерьера с активным фито-компонентом. По итогам третьей главы определены объемно-

Вх. № 711 от 29.03.2017г

пространственные возможности организации возводимых дошкольных учреждений с экодоминантной составляющей и реновации существующих.

На основании выявленных методов формирования экологичной среды, способствующей компенсации и коррекции инвалидности детей, в диссертации сформирован теоретический материал, направленный на формирование научных основ проектирования инклюзивных дошкольных образовательных учреждений.

После каждой главы имеются выводы, помогающие структурировать обширный материал, рассмотренный в диссертации.

В конце исследования приводятся общие выводы и заключение, очерчиваются рекомендации для дальнейших исследований.

1. Актуальность темы диссертационной работы обусловлена следующими положениями:

— стремительным осложнением экологической ситуации в крупных и крупнейших городах России (в том числе в г. Москве) за последнее время;

— современной тенденцией к уплотнению и повышению этажности жилой застройки мегаполисов, что влечет за собой осложнение условий строительства открытых рекреационно-досуговых пространств для детского населения в целом, и дошкольных образовательных учреждений в частности;

— необходимостью создания полноценного, комфортного и не подверженного влиянию негативных антропогенных факторов архитектурного пространства для детей в структуре полотна города

— необходимостью формирования безбарьерных и удобных для совместного воспитания здоровых детей и детей с нарушениями физического здоровья архитектурных пространств.

2. Научная новизна исследования и полученных результатов

Научная новизна заключается в том, что впервые объемно-планировочная структура, предметно-пространственная среда и ландшафтное благоустройство дошкольного образовательного учреждения рассмотрены как единая функциональная система, направленная на компенсацию и коррекцию физической неполноценности детей-инвалидов в процессе совместного воспитания со здоровыми детьми.

К новым научным результатам можно отнести:

— принципы инклюзивной организации рекреационно-досугового пространства, обеспечивающие базу для полноценного развития всех детей;

— методику аркологического подхода к проектированию детской инклюзивной среды, в рамках которого разработаны модели организации архитектурной среды, доступной для маломобильных групп населения и предложена интеграция в объемно-планировочную структуру здания респонсивного развивающего модуля;

— концепцию проектирования зданий детских дошкольных учреждений инклюзивного типа по принципу фитотрона.

Общие выводы и результаты исследования ориентированы на выявление специфики формирования экологически защищенных рекреационно-досуговых архитектурно-ландшафтных пространств для детей дошкольного возраста.

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации обоснована применением большого количества исторических, литературных, методических источников, всего - 162 наименования, 28 из которых являются иностранными. Первый блок источников представляют собой

фундаментальные труды и различные методические предложения в области организации среды для инвалидов (в том числе детей), в различных ее аспектах: В. А. Степанов, Е. Р. Ярская-Смирнова, З. А. Хуснутдинова, В. Ф. Рунге, С. Г. Короткова Э. Нойферт, У. Рау, И. И. Колосова, Х. Ю. Калмет. Второй блок - это источники в сфере совершенствования качественного стандарта типовых детских садов и формирования специализированных игровых площадок для детей-инвалидов: В. Ю. Дурманов, П. П. Кедровский, С. И. Яхкинд, А. А. Кузнецова, О. Ю. Дубовицкая, С. В. Шагарова, Р. А. Кирьянова, Н. А. Василенко. Третий блок – источники по проблемам экологии урбосреды, проектирования интегрированного озеленения, аркологическим аспектам архитектурной деятельности и фитодизайну: Н. Я. Крижановская, К. К. Карташова, С. Н. Голубчикова, А. Н. Тетиор, В. В. Алексашина, Л. А. Зеленев, О. Ю. Дубовицкая, С. С. Веселова, И. С. Родионовская, П. И. Улейская, Н. В. Цыбуля, Е. Р. Горохова, В. А. Нефедов.

Все выводы автора верифицируются, перепроверяются через сопоставление с высказываниями теоретиков архитектуры, педагогов в области инклюзивного образования, психологов, философов и др. Выводы диссертации не противоречат положениям предшествующих исследований, а во многом дополняют их.

Автор в своей работе использует проверенные временем научные подходы и методы работы, такие как: системный подход; теоретический анализ литературы; сравнение; статистический анализ; метод моделирования и констатирующий проектный эксперимент.

Достоверность результатов диссертационной работы (научных результатов, выводов и рекомендаций) подтверждается внедрением их в педагогический процесс, научно-исследовательские и проектно-экспериментальные разработки. В работе использованы статистические данные и научно-исследовательские материалы Департаментов градостроительной и социальной политики г. Москвы, Института коррекционной педагогики РАО. Для формирования знаний, раскрывающих закономерности объемно-планировочных решений, конструктивных особенностей различных типов дошкольных учреждений, изучены разработки ГУП МНИИТЭП, проектных мастерских ППФ «Проект-Реализация», ООО «Крост», ООО «Моспроект» и других отечественных и зарубежных архитектурных бюро, кафедры «Архитектура и градостроительство» НИУ МГСУ.

Основные положения диссертации изложены в 10 работах, в том числе 4 из них в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Основные авторские разработки и результаты проведенного исследования полностью отражены в следующих публикациях автора: «Значимость озеленения жилой среды для социально-опекаемых людей» - в Научном журнале Жилищное строительство (2014. – №4); «Встроенный сад как адаптивная среда для детей особых категорий», «Эко-доминантная составляющая проектирования дошкольных учреждений инклюзивной направленности в условиях урбосреды» и «Способы экологической защиты архитектурной среды дошкольных образовательных учреждений в стесненных условиях мегаполиса» опубликованные в журнале Известия КГАСУ (2014–№2, 2015–№4, 2016–№2 соответственно).

Изучение выводов, научных результатов и основных положений диссертации позволило установить, что соискатель достаточно ясно владеет вопросом и четко излагает необходимые доказательства правильности своих научных результатов и выводов.

4. Значимость для науки и практики методики, выводов и рекомендаций диссертации

Научная и практическая значимость диссертации заключается в углублении теоретических основ проектирования общественных зданий в области оптимизации архитектурной среды детских дошкольных образовательных учреждений; использовании результатов исследования в проектировании зданий детских учреждений нового поколения, в которых созданы необходимые условия для жизни и нормального развития личности каждого ребенка, не зависимо от ограничений его физического здоровья.

Материалы исследования могут быть включены в профессионально-образовательные курсы, а также в качестве рекомендаций для внесения изменений в нормативную документацию.

5. Критические замечания

При общей положительной оценке проведенного диссертационного исследования, отмечая его высокий уровень и обоснованность выводов, сделанных Л.В. Желнаковой, следует высказать ряд замечаний:

- 1) вызывает сомнение необходимость включения в основной текст первой главы диссертации излишне обширного анализа нормативной базы по доступности зданий и сооружений для различных видов маломобильных групп населения, а также подробного обзора ограничений жизнедеятельности и их причин;
- 2) во второй главе параграф 2.5.4. «Требования к подбору растительного компонента» большое внимание уделяется описанию характеристик конкретных видов растений, требования же к их подбору раскрыты недостаточно, следовало бы сократить обзорную часть и сосредоточить все внимание на конкретных требованиях, предъявляемых к растениям, высаживаемым в среде, предназначенной для постоянного пребывания детей дошкольного возраста.
- 3) кроме того, хотелось бы обратить внимание автора на более корректное использование общенаучных терминов, таких как «методика» и «методология», «принципы». Так, в третьей главе говорится о «методологических основах организации развивающей эко-защитенной архитектурной среды», хотя, судя по тексту диссертации и выводам, речь должна идти о методике. Если автор заявляет о разработке принципа или принципов, то они должны быть не только продекларированы, но и выделены, перечислены, охарактеризованы и обоснованы в тексте исследования.

Все высказанные выше замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

6. Выводы и рекомендации

Диссертация является законченной, самостоятельной научно-исследовательской квалификационной работой, в которой на основе анализа ситуации по Москве, предложена инновационная концепция экологизации архитектурной среды для детей с нарушениями физического здоровья в условиях урбосреды современного мегаполиса.

Несомненно, что работа выполнена на высоком профессиональном уровне, материал изложен последовательно, структура логична и обоснована, соблюдены все требования к оформлению. Результаты диссертационного исследования в полной мере освещены в статьях и тезисах, справочных пособиях и научно-исследовательских работах, опубликованных по теме диссертации. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями положения о присуждении ученых степеней и в полной мере отражает содержание диссертационной работы. Стиль и характер изложения материала позволяют объективно оценить личный вклад Желнаковой Л.В. в проведенное исследование и оценить полученные результаты.

Диссертационная работа содержит необходимое количество исходных данных, пояснений, рисунков и примеров.

Очевидно, что соискатель является профессиональным и грамотным исследователем, показавшим себя, в ходе научной работы, подготовленным специалистом в области архитектурной науки в целом и экологизации и инклюзивности архитектурной среды.

7. Заключение

Вышеизложенный материал дает основание считать, что диссертационная работа «Принципы экологизации архитектурной среды для детей с нарушениями физического здоровья (на примере г. Москвы)» Желнаковой Людмилы Вадимовны по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Желнакова Людмила Вадимовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Кандидат архитектуры, профессор _____
Сведения об оппоненте:

Меренков Алексей Васильевич, заведующий
кафедрой Архитектурного проектирования, профессор,
ФГБОУ ВО Уральский государственный архитектурно-
художественный университет (г.Екатеринбург)

620075, г.Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д.23
Тел.: +7 (343) 371-33-69
e-mail: rector@usaaa.ru

Подпись Меренкова Алек
Начальник отдела кадров
ФГБОУ ВО УрГАХУ



_____ рена:

_____ Меренков Алексей Васильевич
2.03.2017

Гущина Татьяна Владимировна