

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора архитектуры, профессора

**Л.П. Холодовой**

на диссертационную работу Журавлева М.Ю.

### «ФАКТОР ВРЕМЕНИ В АРХИТЕКТУРНОМ ТВОРЧЕСТВЕ»

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-культурного наследия

На рассмотрение представлены: автореферат диссертации и диссертационное исследование в двух томах. Первый том диссертации содержит 147 страниц машинописного текста, включающего введение, три главы, заключение, библиографию (208 наименований); второй том содержит иллюстрации, поясняющие текст, и состоит из 58 графоаналитических схем и списка публикаций автора из 15 наименований.

#### 1. Актуальность темы диссертационной работы обусловлена:

- **во-первых**, особенностью современного этапа развития цивилизации и зодчества, заключающуюся в уплотнении информационного поля и тенденции пересмотра базисных парадигм;
- **во-вторых**, необходимостью структурирования пространства по критерию времени в связи с появлением поисков новых стратегий развития среды;
- **в-третьих**, с зафиксированным качественным и количественным разрывом между архитектурой и другими областями науки и культуры в освоении теимпоральности, как одного из главных атрибутов действительности, что препятствует междисциплинарному взаимодействию;

*Вх. N 708 от 23.03.2017г.*

городов, которая стремительно меняется, и функциональной организации пространства;

- **в-пятых**, необходимостью перехода на новый уровень понимания целей и ценностей архитектурного освоения мира;

- **в-шестых**, недостаточной разработанностью знаний о времени в архитектурной теории как о новом инструменте проектирования в современных условиях сжатого пространства и времени.

Убедительное обоснование актуальности темы позволило автору сформулировать **цель диссертационного исследования**: «составить научное представление о времени как факторе архитектурного творчества и роли этой категории в архитектуре».

Автор определяет три задачи для реализации этой цели:

1. Проанализировать научно-философские концепции времени и сформулировать онтологический статус архитектуры в целях соотнесения со временем.
2. На основе традиционного способа понимания времени в архитектуре, исследовать механизмы актуализации времени и особенности темпоральной работы архитектора в области сохранения историко-архитектурного наследия, теории восприятия и прогнозирования архитектурной среды.
3. Сформулировать проявления фактора времени в творчестве архитектора, определить степень значимости и влияния времени в аспектах архитектуры: ментально-когнитивном, процессуально-методологическом и материально-средовом.

Заслуживает внимания перечисление фамилий большого числа авторов, труды которых изучены и положены в основу теоретической базы диссертационного исследования. Следует отметить и то, что автор подробно описывает границы исследования, где показывает тот материал, который был

подвергнут детальному исследованию. Автор использовал достаточный спектр научных методик ( девять методических приемов) для рассмотрения вопросов, сформулированных в задачах исследования.

## **1. Содержание исследования.**

**В первой главе** «Статус времени в архитектуре» автор исследует эволюцию концепции времени и, определив онтологический статус архитектуры, показывает ее место в научной картине мира.

Автор убедительно показывает, что, если в обыденном понятии - время – понятие аксиоматическое, то в научно-философском знании «время» остается актуальной категорией.

Цикличность и протяженность времени автор рассматривает на основе философских первоисточников: ветхозаветная библейская книга Екклесиаста, определение «расча» (пространство и время одновременно) в культуре инков. Также автор изучает современное понимание времени, где разбирает циклический характер изменений мира, показывает математическую модель С.П. Капицы развития человечества, концепцию Л.Н. Гумилева о мозаичном, флуктуирующем развитии человечества, детерминированном законами цикличности. Рассматривает категории цикличности в китайской «Книге перемен» и «Ока вечности», концепцию Д.В. Денисова об организации художественного текста как полифункциональную онтологическую модель.

Далее автор переходит к определению самого понятия «время». Денотат (обозначенное) слова – обозначает множество явлений действительности. Автор приводит семь значений (уровней) восприятия структуры понятия «время». Автор составляет условную модель структуры времени, что позволяет приблизиться к суждениям о свойствах времени и возможности моделирования времени.

Затем автор дает краткую историю формирования знания о времени в трудах Платона, Плотина, Аристотеля, Августина, Аквинского, Декарта,

Ньютона, Эйнштейна, что представляется весьма ценным методическим материалом. Автор убедительно показал, сложную мозаичную картину концепций времени, что доказывает острую актуальность исследуемого вопроса.

На основе рассмотрения формализации архитектуры, целостности и неизменности как специфических атрибутов архитектурного объекта архитектуры, как репрезентанта Бытия, автор определяет место архитектуры в научной картине мира.

**Во второй главе** «Историзм в архитектуре» автор убедительно показывает, что архитектура в целом выступает в виде постоянно меняющейся системы, что непосредственно указывает на самую очевидную форму проявления времени – историзм. В этой главе автор реализует вторую задачу исследования – актуализация прошлого, настоящего и будущего.

Тема времени в архитектурном наследии раскрывается автором с помощью рассмотрения древнейших сооружений, с того, что нами наследовано. Каждый архитектурный объект находится в пространстве прошлого, в своем временном контексте. Далее автор приводит примеры «временного контраста», когда новые объекты вписываются в историческую среду, приводит факты работы архитекторов с наследием, которое адаптируется к новым реалиям. Автор убедительно доказывает, что рождение новой традиции непосредственно связано с осознанием связи с прошлым. Достоинством доказательств, сделанных автором, заключается в описании конкретных архитектурных объектов выдающихся архитекторов мира. Каждый исторический период, с его характерным контекстом, оказывает влияние на процесс создания.

Каждый исторический период оказывает влияние не только на создание, но и на восприятие архитектурной среды. Автор формулирует три типа проявления фактора времени в восприятии: диахронический, синархический и синхронический. Восприятие человеком архитектурной среды самым непосредственным образом связано с временем.

Также убедительно автор показывает место фактора времени в процессе архитектурного прогнозирования. Опираясь на высказывания выдающихся мыслителей, таких как, Томас Мор, Томмазо Кампанеллы Клода Николя Леду, Герберта Уэльса, Паоло Солери и других, относительно среды обитания человека будущего, автор рассматривает модели и предлагает общие закономерности, связанные с архитектурным прогнозированием. Сами архитектурные прогнозы предлагается классифицировать по содержанию, по степени разработанности, по степени профессионализма автора, по пространственному масштабу, по временному масштабу.

Таким образом, автор убедительно раскрывает отрасли архитектурного знания, связанные с фактором времени: сохранение, восприятие и прогнозирование.

**В третьей главе «Фактор времени в архитектурных системах»** рассмотрены следующие системы: ментально-когнитивная, процессуально-методологическая и материально-пространственная.

В архитектуре, как ментально-когнитивной системе, фактор времени рассматривается в архитектурной науке, в архитектурном образовании и нормативной документации. В процессуально-методологической системе фактор времени действует всесторонне: в процессе создания архитектурных объектов и временной организации архитектурной среды. Учет компоненты времени при создании функциональной структуры архитектурной среды позволяет воспринимать его как принцип, «побуждающий» функционирование. Архитектурный объект рассматривается автором как хронотопологическая система, распределенная в пространстве и времени. Наиболее интересным представляется математическое описание учета компоненты времени для проектирования, оптимизации и функционирования архитектурного объекта. И, наконец, как в материально-пространственной системе (конечном продукте архитектурного творчества) фактор времени рассматривается с позиции конструктивной конфигурации, функционального

и эстетического аспектов. Таким образом, фактор времени в архитектурном творчестве проявляется на всех уровнях и во всех отраслях, касающихся созданию архитектурного организма. Доказана системообразующая функция времени в архитектурном творчестве.

## **2. Научная новизна исследования и полученных результатов**

Предложение автора включить категорию ВРЕМЯ в архитектурную науку дает ключ к новому пониманию системных влияний и зависимостей и к созданию методик архитектурного анализа и синтеза.

Впервые, с определенной убедительностью, автор показывает, что предложенная им графоаналитическая модель процесса развития архитектуры и корреляции с мировым историческим процессом раскрывает действие фактора времени с учетом диахронической, синхронической и синархической темпоральных связей.

Определен статус времени в отношении архитектуры: потенцирующий, интегрирующий, дифференцирующий.

Предложено математическое описание, позволяющее включить временную компоненту в профильные софверные продукты.

## **3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Автором в процессе работы над диссертационным исследованием использованы следующие научные методы: анализ и синтез темпоральных архитектурных и научно-философских источников на тему времени, историко-эволюционный анализ, статистический анализ, лингвистический анализ понятия «время», математическое моделирование, индукция, сопоставление матриц и др.

Основные результаты Журавлева М.Ю. изложены в научных публикациях и представлены на научных конференциях, что показано в автореферате.

Основные результаты исследования изложены в следующих публикациях, рекомендованных ВАК:

1. Журавлев М.Ю. Категория времени в теоретических концепциях архитекторов/М.Ю. Журавлев// Известия КГАСУ. – Казань, 2012. - № 3(21) – С. 7-12.
2. Журавлев М.Ю. Темпоральность градостроительства и архитектуры: системный подход/ М.Ю. Журавлев// Вестник МГСУ. – 2012. - № 8. – С. 20-25.
3. Журавлев М.Ю. Некоторые результаты теоретического исследования по определению статуса категории времени в отношении архитектуры/ М.Ю. Журавлев// Перспективы науки. – Тамбов, 2012. - № 11(38). – С. 65-69.
4. Журавлев М.Ю. Архитектурная футурология: истоки, эволюция, перспективы/ М.Ю. Журавлев// Архитектура и строительство России. – М., 2013. - № 12. С.30-40.
5. Журавлев М.Ю. Функционально-топологическая модель освоения пространства (на примере площади Славы г. Самара, Самарской конурбации и исторической части г. Санкт-Петербург)/ Д.В. Денисов, М.Ю. Журавлев, Н.Ю. Медведева// Аспирантский вестник Поволжья. = Самара, 2015. - №7-8 - С. 34-40

Таким образом, результаты исследования в полной мере опубликованы в печати, что соответствует правилам предоставления диссертационного исследования на защиту.

Кроме того, автор доложил результаты исследования на научных конференциях, которые указаны в автореферате.

Поэтому можно утверждать, что достоверность научного исследования М.Ю. Журавлева подтверждена.

#### **4. Критические замечания и недостатки**

Особенно убедительно доказана автором актуальность исследования. Для выбранной автором темы научного исследования чрезвычайно важно было показать, что категория ВРЕМЯ, по своей значимости сопоставима, со всеми признанной, категорией ПРОСТРАНСТВО. Убедительно определен статус времени в отношении архитектуры. Особенно важно, что автор обращает внимание на то, что категория времени в архитектуре может быть основой междисциплинарного диалога.

Оценивая положительно рассматриваемую работу в целом, достаточную степень обоснованности научных положений и выводов отмечу следующие замечания:

1. Несколько не синхронизированы тексты задач исследования и выводов.
2. Предложив методику математического описания временной компоненты, автор не достаточно расшифровывает методику применения ее.

## **5. Выводы**

Нет сомнений, что автор освоил методику научного исследования.

В целом, представленное на рассмотрение научное исследование М.Ю. Журавлевым выполнено на современном научном уровне и представляет собой завершённую самостоятельную научно-квалификационную работу. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, работа имеет графическое оформление, структура работы выстроена методически верно.

Вопросы, решенные соискателем в работе, имеют существенное значение для решения важных теоретических и прикладных задач в области архитектуры и определяют новое направление в теории архитектуры.

Автор имеет достаточное количество публикаций, что позволяет считать работу легитимной.




Проведенный анализ диссертационного исследования М.Ю. Журавлева «ФАКТОР ВРЕМЕНИ В АРХИТЕКТУРНОМ ТВОРЧЕСТВЕ» дает основание считать, что работа по содержанию, актуальности, полноте решенных задач, новизне научных положений является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, и отвечает требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

За решение теоретической проблемы представления времени как факторе архитектурного творчества и роли этой категории в архитектуре, за разработку нового вектора в теории архитектуры – фактор времени в архитектурном творчестве - Михаил Юрьевич Журавлев заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия».

Официальный оппонент:

Доктор архитектуры, профессор,  
заведующая кафедрой теории архитектуры и  
профессиональных коммуникаций

  
Л.П. Холодова

Подпись Л.П. Холодовой завед.  
Нач. отд. кадров УрГАХУ

  
Т.В. Гущина

ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
архитектурно-художественный университет»  
620075, Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 15  
Тел.: (343) 373-10-00  
E-mail: [lph@usaaa.ru](mailto:lph@usaaa.ru)  
13.03. 2017