

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.162.07

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Министерство образования и науки РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11 апреля 2017 г. № 84

О присуждении Зыбиной Дарье Дмитриевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Принципы формирования архитектуры конноспортивных комплексов» по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности принята к защите «06» февраля 2017 г., протокол №78 диссертационным советом Д 212.162.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России, адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, приказ Минобрнауки России № 156/нк от 01 апреля 2013 г. о создании диссертационного совета.

Соискатель Зыбина Дарья Дмитриевна 1985 года рождения.

В 2009 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по специальности «Архитектура», в 2014 году окончила заочную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству».

Работает в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры», Министерство культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре архитектуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Государственный университет по землеустройству», Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, директор по науке ООО «Институт общественных зданий» Гарнец Анатолий Маркович, по совместительству профессор кафедры архитектуры, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству».

Официальные оппоненты:

1. Пустоветов Геннадий Иванович, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств, профессор кафедры архитектуры;

2. Вавилонская Татьяна Владимировна, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», заведующая кафедрой реконструкции и реставрации архитектурного наследия,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж, в своем положительном заключении, подписанном кандидатом архитектуры, профессором, заведующим кафедрой основ проектирования и архитектурной графики, директором Института архитектуры и градостроительства Ениным Александром Егоровичем, указала, что до настоящего времени отсутствует современная научная и теоретическая основа для вариантного архитектурного проектирования конноспортивных комплексов. В соответствии с положениями «Афинской хартии» и последующими результатами научных исследований, пространство, созданное архитектором, будет целостным, если оно содержит четыре процесса: производственные, бытовые, рекреационные и коммуникационные (связи) между этими процессами. Автор утверждает, что помимо спортивной составляющей важно системно исследовать вопросы социальной демографии, производства услуг, эстетики и композиции при формировании и эксплуатации зданий и сооружений

конноспортивных комплексов. В этом аспекте, представленное исследование, в какой-то степени восполняет существующий пробел в теории. Недостаточная изученность проблемы градостроительной, типологической и архитектурно-пространственной организации объекта исследования – конноспортивных комплексов, подвигли автора провести как ретроспективный анализ подобных объектов, так и исследование новых тенденций в их проектировании, функциональной организации, архитектурно-планировочном моделировании.

Диссертация основана на большом фактическом материале. В результате настоящего исследования решена важная для архитектурной науки задача – выявлены принципы формирования архитектуры конноспортивных комплексов, предложена типологическая классификация и номенклатура конноспортивных комплексов. Автор на должном и достаточном уровне использовал известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Методологической базой исследования стали труды ведущих отечественных и зарубежных авторов, а также материалы экспериментальных предложений.

Подчёркивая высокий теоретико-методологический уровень диссертационного исследования Зыбиной Дарьи Дмитриевны, следует отметить некоторые недостатки и спорные по тексту моменты:

1) На наш взгляд, недостаточно чётко и однозначно определена гипотеза исследования. Гипотеза – это научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно. Формулируя гипотезу, исследователь строит предположение о том, каким образом намеревается достичь поставленной цели. В процессе исследования гипотеза корректируется, претерпевает изменения. Но автор на стр.10 даёт определение КСК, а на стр.12, формулируя гипотезу, повторяет определение КСК другими словами. В данном случае гипотеза теряет смысл.

2) Недостаточно подробно разработан тип конноспортивных комплексов – конный театр.

3) В диссертации проведён анализ эволюции конных сооружений на примере зарубежного опыта. В современной России осталось большое количество

памятников истории и культуры, относящихся к объектам исследования автора. К сожалению, в работе отсутствует анализ известных конных заводов-памятников, таких как Хреновской конный завод (арх. Жилярди) и т.д.

4) В диссертации и автореферате приведён пример эскизного предложения приспособления памятника архитектуры Дворцовых конюшен в Петергофе для современного использования в качестве КСК. Для подобных объектов необходим особый подход, особые принципы проектирования. В исследовании подобные ситуации не рассмотрены.

Данные замечания носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, новизну, достоверность изложенных в диссертации выводов и предложений.

Диссертационное исследование Зыбиной Дарьи Дмитриевны является актуальным самостоятельным научным трудом, который по степени раскрываемости диссертационной темы, по изложенному содержанию, требуемому объёму к диссертационным работам, а также к научной новизне имеет большое значение и для науки и для практической архитектурной деятельности. Работа базируется на объёме данных, являющихся достаточными для кандидатской диссертации. В диссертации есть логическая структура, что отражено в текстовой и графической форме. Зыбиной Д. Д. была проведена большая исследовательская работа, собран и обобщен большой исторический материал, что отражено в рисунках и приложениях в виде сводных таблиц. Опубликованные статьи и автореферат соискателя в полной мере отражают основные идеи содержания диссертации. Диссертационные наработки могут стать основой будущих исследований по архитектуре отдельных типов конноспортивных комплексов.

По итогам рассмотрения представленных диссертации и автореферата Зыбиной Д.Д. был сделан вывод о том, что диссертационная работа «Принципы формирования архитектуры конноспортивных комплексов» обладает научной новизной и практической значимостью. Работа представляет собой завершённое исследование. Поставленные цели и задачи диссертации были достигнуты. Работа

соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата архитектуры (п.9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842), а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, общим объемом 3,9 печатных листа, в том числе по теме диссертации 11 работ: 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях общим объемом 1,9 п.л., авторский вклад составляет 92%; 7 работ, опубликованных в других изданиях общим объемом 2 п. л., авторский вклад 100%.

Наиболее значимые научные работы соискателя по теме диссертации:

1. Зыбина, Д.Д. Эволюция архитектуры конных сооружений: от конюшен Рамзеса II до современных конноспортивных комплексов. Часть 1. Древний и классический периоды. / Д.Д. Зыбина, А.М. Гарнец // АCADEMIA. Архитектура и строительство. / РААСН. – Москва, 2015. – №2. – С 46-53.

2. Зыбина, Д.Д. Эволюция архитектуры конных сооружений: от конюшен Рамзеса II до современных конноспортивных комплексов. Часть 2. Новый и новейший периоды. / Д.Д. Зыбина, А.М. Гарнец // АCADEMIA. Архитектура и строительство. / РААСН. – Москва, 2015. – №3. – С 76-82.

3. Зыбина, Д.Д. Формирование архитектуры современных конноспортивных комплексов. / Д.Д. Зыбина, А.М. Гарнец // Архитектура и современные информационные технологии. Международный электронный научно-образовательный журнал по научно-техническим и учебно-методическим аспектам современного архитектурного образования и проектирования с использованием видео и компьютерных технологий. – №3 (32) 2015. – Номер статьи 32/15-05.

4. Зыбина, Д.Д. Влияние технологических требований на архитектуру конноспортивных комплексов. / Д.Д. Зыбина // АCADEMIA. Архитектура и строительство. / РААСН. – Москва, 2014. – №3. – С 29-35.

5. Зыбина, Д.Д. Современные конноспортивные комплексы как новый тип многофункциональных общественных зданий обеспечивающих здоровый образ жизни. / Д.Д. Зыбина // Сборник научных трудов Фундаментальные исследования РААСН по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации в 2012 году. - Волгоград.: ВолгГАСУ 2013. – С 482-486.

6. Зыбина, Д.Д. Особенности проектирования новых видов конноспортивных комплексов. / Д.Д. Зыбина // Сборник Новая архитектура мира. Выпуск 6. - М-С-Пб.: Нестор – История, 2013. – С 419-426.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от доктора архитектуры, профессора, заведующего кафедрой архитектуры сельских населенных мест ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Новикова В.А., г. Москва. Отзыв положительный. Замечание: автор исследования в большей степени предлагает планировочные решения при проектировании;

- от кандидата архитектуры, советника РААСН, главного архитектора АПМ-7 ФГУП ЦНРПИМ, ведущего научного сотрудника НИИТИАГ Бодэ А.Б., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: суть рабочей гипотезы понятна, но сформулирована недостаточно четко; недостаточно определенно обозначена степень затронутости и разработанности темы в зарубежной науке и проектной практике; в самом конце автореферата не хватает заключительного абзаца, дающего обобщающую итоговую оценку диссертации;

- от кандидата архитектуры, профессора, народного архитектора РФ, академика РАХ Красильникова В.Д., г. Москва; Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, доцента, ведущего научного сотрудника ООО «Институт общественных зданий» Исаевой Т.А., г. Москва. Отзыв положительный. Замечание: в дальнейших работах автора следует обратить особое внимание на экономику предлагаемых рекомендаций при проектировании КСК. Так как в автореферате недостаточно четко прописана социально-

экономическая эффективность авторских предложений. Эти рекомендации, безусловно, должны привести к некоторому удорожанию по сравнению со старыми проектами. Вместе с тем, на стр. 21 автореферата определяется экономическая эффективность КСК за счет универсальности конноспортивных комплексов;

- от профессора IAA (International Academy of Architectur), вице-президента Санкт-Петербургского Союза архитекторов России, член-корреспондента РААСН Мамошина М.А., г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, профессора Международной Академии Архитектуры, генерального директора ООО «ПНКБ Архитектура и культурная политика» Гнедовского С.В., г. Москва. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, доцента, заведующего кафедрой архитектуры и дизайна Института архитектуры и дизайна ФГБОУ ВО «Тюменский Индустриальный университет» Панфилова А.В., г. Тюмень. Отзыв положительный. Замечания: недостаточно внимания уделено вопросу размещения конноспортивных комплексов в структуре городских территорий, особенно в части поиска инновационных технических и технологических решений направленных на сокращение их санитарно-защитных зон, что позволило бы в большей степени приблизить их к конечному потребителю – человеку; также недостаточно внимания уделено архитектуре такого типа конноспортивных комплексов как спортивно-зрелищные, т.е. ипподромы, которые, равно как и конноспортивные, обладают тем же самым набором функциональных зон, объектов и имеют практически ту же самую функциональную структуру и общие принципы формирования архитектуры зданий и сооружений их составляющих. Помимо этого в современных условиях зачастую эти два объекта могут объединяться в единый укрупненный комплекс

- от кандидата архитектуры, профессора кафедры архитектуры жилых зданий ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Гавриловой М.М., г. Москва. Отзыв положительный. Замечание: к сожалению, автор исключил такие исторически сложившиеся функции, как бега и

скачки, но это ни в коей мере не снижает научной и практической ценности проведенного исследования.

- от кандидата политических наук, ведущего инженера ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» при Министерстве культуры Российской Федерации, абсолютного чемпиона России по выездке на молодых лошадях 2014 Трусова А.Н., г. Москва. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением и характером их научных исследований, своими достижениями в области архитектуры. Наиболее значимые научные работы оппонента Пустоветова Г.И., близкие теме диссертации:

1. Пустоветов, Г.И. Тенденции развития типологии сельских общественных и производственных объектов в аграрной зоне Сибири / Г.И. Пустоветов, Е.Н. Лихачев // Вестник ТГАСУ /Томский гос. архитектур.-строит. ун-т – Томск, 2012. – №4. – С. 57-64.

2. Пустоветов, Г.И. Предпосылки формирования конноспортивных комплексов и их современная актуальность / Г.И. Пустоветов, К.А. Маликова // РАХШ / Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств – Новосибирск, 2016. - №1. – С. 154-159.

3. Пустоветов, Г.И. Пути совершенствования архитектурно-планировочной среды животноводческих комплексов в энергозатратных условиях Западной Сибири / Г.И. Пустоветов // Ползуновский вестник / Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова – Барнаул, 2013. - №4 -1. – с. 173-177.

Наиболее значимые научные работы оппонента Вавилонской Т.В., близкие теме диссертации:

1. Вавилонская, Т.В. Гипотезы стратегического развития архитектурно-исторической среды / Т.В. Вавилонская // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Градостроительство. Сборник статей под ред. М.И. Бальзанникова, К.С. Галицкова, Е.А. Ахмедовой / Т.В. Вавилонская // Самарский

государственный архитектурно-строительный университет – Самара, 2016. – С. 223-228.

2. Вавилонская, Т.В. Типология исторической городской усадьбы на примере города Самары / Т.В. Вавилонская; В.Ф. Карасев // Градостроительство и архитектура / Самарский государственный технический университет – Самара, 2014. - №1(14). – С. 24-30.

3. Вавилонская, Т.В. / Принципы проектирования туристско-рекреационных комплексов в условиях свободной экономической зоны // Градостроительство и архитектура / Самарский государственный технический университет – Самара, 2014. - №2. – С. 25

Наиболее значимые научные работы близкие теме диссертации (ведущая организация):

1. Енин А.Е., Петрова Н.В. Архитектурное наследие коннозаводческих комплексов Воронежской области конца XVIII – начала XIX вв. (ретроспективный анализ и направления развития) / А.Е. Енин, Н.В. Петрова // Строительство и архитектура / Вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. - Воронеж, 2013. – №3 (31). – С.106-113.

2. Енин А.Е. Понятие эксперимента в архитектуре как деятельности, направленной на гармонизацию взаимосвязи и взаимовлияния населения и среды его жизнедеятельности / А.Е.Енин // Градостроительство / Всесоюзный научно-исследовательский институт проблем научно-технического прогресса информации в строительстве. – Москва, 2012. №4 (20) – С. 22-29

3. Енин А.Е., Молодых М.С. Загородная дворянская усадьба как функционально-целостный архитектурно-градостроительный объект // А.Е. Енин, М.С. Молодых // Строительство и архитектура / Вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. – Воронеж, 2016. – №3 (31). – С.92-98.

4. Енин А.Е., Ливенцева А.В. Системный подход в градостроительстве: история, основные положения, объекты системного исследования //

Строительство и архитектура / Вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. – Воронеж, 2016. – №4 (44). – С.192-204.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию по формированию принципов и приемов архитектуры современных конноспортивных комплексов, выявлены и систематизированы факторы, влияющие на формирование архитектуры конноспортивных комплексов, определены принципы и приемы формирования архитектуры как отдельных зданий конноспортивных комплексов так и на уровне генеральных планов комплексов, в том числе разработаны параметры новых помещений конной и общественной зоны конноспортивных комплексов;

предложена оригинальная научная гипотеза, раскрывающая типологическую классификацию и номенклатуру конноспортивных комплексов;

доказана перспективность использования разработанных типологических моделей и практических рекомендаций по проектированию конноспортивных комплексов, что дает предложение по проектированию данных сооружений в России, опираясь на научное исследование Зыбиной Д.Д.;

введена авторская трактовка понятия *конноспортивный комплекс* как многофункционального общественного объекта, в котором обеспечивается рациональная организация содержания и тренинга лошадей спортивного назначения и подготовка спортсменов в сочетании с досуговой, реабилитационной, спортивной и зрелищной функциями;

разработана типология конноспортивных сооружений;

предложены типы конноспортивных комплексов, отражающие основные тематические направления деятельности конноспортивных комплексов, а также определена их номенклатура;

предложена периодизация конных сооружений;

доказана перспективность внедрения результатов диссертации в нормативную базу, в строительство новых объектов и учебный процесс);

введено понятие конноспортивного комплекса как общественного объекта.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, раскрывающие становление архитектуры конноспортивных комплексов в процессе эволюции их объемно-планировочных решений и функционального наполнения и обозначающие конноспортивный комплекс как архитектурный объект с фиксированными объемно-планировочными элементами, обусловленными технологией зон пребывания и разнообразной (гибкой) архитектурно-пространственной системой помещений пребывания и досуга людей;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, основанная на комплексном анализе, методе сравнения и систематизации архитектурных объектов, изучения сети конноспортивных комплексов, проведения социологических исследований, а также системном подходе к изучению объемно-планировочных, функциональных, конструктивных, композиционных и декоративно-стилистических особенностей конноспортивных комплексов;

изложены факторы формирования архитектуры конноспортивных комплексов, глобальные и локальные;

раскрыто несоответствие существующей нормативной базы изменившимся условиям формирования конноспортивных комплексов;

изучено влияние социально-экономических, политических, средовых факторов на формирование архитектуры конноспортивных комплексов, изучены правовые акты, российские и зарубежные нормативы по их проектированию, правила проведения международных конных соревнований;

проведена модернизация существующих планировочных требований к составу и помещениям конноспортивных комплексов, а также предложены функциональные модели.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

положение диссертации, фиксирующее конноспортивный комплекс как общественное здание (ранее конноспортивный комплекс относился к объектам сельскохозяйственного назначения) внедрено в государственный нормативный документ, прошедший утверждение в Минстрое РФ (СП 118.13330.2012 «Общественные здания и сооружения»);

положения по формированию центров лечебной верховой езды, представленные в третьей главе диссертации, внедрены в отдельный раздел государственного нормативного документа, прошедшего утверждение в Минстрое РФ (СП 149.03330.2012 «Реабилитационные центры для детей и подростков с ограниченными возможностями»);

положения диссертации применены в проектной практике: реализован проект конноспортивного комплекса «Maxima Stables» (главный архитектор проекта – Зыбина Д.Д.), выполнен проект приспособления Дворцовых конюшен в Петергофе (арх. Бенуа) для современного использования в качестве конноспортивного комплекса, а его реализация намечена на 2017-2020 гг.;

определены перспективы практического использования научных результатов исследования для проектной практики и учебного проектирования;

основные выводы и рекомендации внедрены в практику проектирования, учебный процесс и методические указания;

создана система практических рекомендаций по архитектурному проектированию конноспортивных комплексов;

представленные результаты должны лечь в основу изменения подходов при проектировании конноспортивных комплексов, существовавших ранее, а также при дальнейшем размещении конноспортивных комплексов на территории Москвы и Московской области.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на исследовании существующих принципов проектирования современных конноспортивных комплексов в Европе, США и

России с проведенной систематизацией комплексов, натурном обследовании, графическом анализе и проектно-методической апробации;

идея базируется на систематизации и обобщении научно-теоретического и практического опыта проектирования, на совмещении животноводческой составляющей содержания (постоя) лошадей и общественной - пребывания посетителей и технического персонала в конноспортивном комплексе;

использованы сравнения авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике: данная тематика предложена автором впервые;

доказано, что практические рекомендации позволяют рассматривать конноспортивный комплекс как общественное здание, что меняет ранее применяемые критерии при проектировании таких комплексов;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит: в выявлении основных этапов исторического развития конных сооружений; систематизации объектов исследования с выявлением общественной составляющей конных сооружений и предложении об изменении статуса объекта исследования; аналитическом и проектном рассмотрении функционально-планировочного устройства конноспортивных комплексов, разработке функционально-планировочных моделей конноспортивных комплексов, в формировании рекомендаций по архитектурному проектированию; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В результате настоящего исследования решена важная для архитектурной науки задача – выявлены принципы формирования архитектуры конноспортивных комплексов как общественных зданий, предложена гипотеза размещения будущих конноспортивных комплексов на территории Москвы и Московской области.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные

результаты диссертации. Диссертация полностью отвечает установленным критериям на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

На заседании 11 апреля 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Зыбиной Д.Д. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 20, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета

А.Л. Гельфонд

Ученый секретарь
диссертационного совета

Н.А. Гоголева

12 апреля 2017 г.